



**Tampereen yliopiston
KAUPPAKORKEAKOULU**
Tutkimus- ja koulutuskeskus Synergos

**Tutkimusraportti
23.2.2006**

KULUTTAJATUTKIMUS TAMPEREEN KULTTUURIPALVELUTARJONNASTA

SAATTEEKSI

Tampereen yliopiston kauppakorkeakoulun yhteydessä toimiva Tutkimus- ja koulutuskeskus Synergos toteutti vuodenvaihteessa 2005-2006 kyselytutkimuksen kulttuuripalvelujen käytöstä Tampereella. Tutkimuksen avulla selvitettiin lisäksi Tampereen ja Tampereen seudun aikuisväestön kulttuuripalveluja koskevia käsityksiä ja kiinnostuksen kohteita sekä omaa harrastustoimintaa. Tampereen yliopiston yhteistyökumppaneina tutkimuksessa olivat Tampereen kaupunki, Tampereen seudun aluekeskusohjelma sekä joukko tamperelaisia kulttuuripalveluorganisaatioita. Tehty kyselytutkimus on samalla osa laajempaa asiakkuudenhallintaan kohdistuvaa tutkimushanketta, jonka Tutkimus- ja koulutuskeskus Synergos toteuttaa yhteistyössä keskeisten tamperelaisten teattereiden kanssa.

Kulttuuripalvelut on käsitteenä erityisen moniulotteinen ja kattaa suuren joukon erilaisia kuntalaisille tarjolla olevia palveluita. Siksi kyselytutkimuksen piiriin sisällytettävien palveluiden ja käyntikohteiden suhteen oli välttämätöntä tehdä rajauksia. Mukana tutkimuksessa on keskeisiä tamperelaisia palveluntuottajia ja käyntikohteita, joiden toiminnalla on joko ns. volyyimierkitystä tai jotka yhdessä Tampereen kaupungin kulttuuritoimen kanssa on muutoin katsottu tarkoituksenmukaiseksi sisällyttää tutkimukseen.

Urheilutapahtumatarjontaa on kyselytutkimukseen liitetty mukaan siinä määrin, että esimerkiksi kulttuuri- ja urheilupalvelujen ristikkäiskäytön haarukoiminen oli mahdollista. Siten tutkimuksen tarkoituksena ei ole selvittää laajemmin muita vapaa-ajan palveluita kuin kulttuuripalveluita koskevia käsityksiä ja palvelujen käyttöä Tampereella.

Käsillä olevaan yhteenvetoraporttiin on koottu keskeisiä tuloksia laajasta tutkimusaineistosta. Tulokset on esitetty sekä ns. suorina jakaumia että valikoidusti myös ristiintaulukoituna. Tutkimusraportin loppuosassa on esitetty taulukkomuodossa laajemmin taustamuuttujakohtaisia tuloksia sekä kuntalaisten antamaa vapaata palautetta ja kehittämisehdotuksia. Niihin perehtyminen mahdollistaa syvällisemmän tutustumisen tutkimustuloksiin siltä osin kuin kukin lukija kokee tarpeelliseksi ja mielenkiintoiseksi.

Tutkimus- ja koulutuskeskus Synergos haluaa lämpimästi kiittää kaikkia yhteistyökumppaneitaan tutkimuksessa. Uskomme tutkimustulosten palvelevan useita kulttuuripalveluorganisaatioita niiden käytännön toiminnan suunnittelussa.

Tampereella helmikuussa 2006

Tutkimuksen tekijät

SISÄLLYS

	S.
KUVALUETTELO	4
1 YHTEENVETO TUTKIMUSTULOKSISTA	6
2 TUTKIMUKSEN TAVOITE JA TOTEUTUS	9
3 TUTKIMUSAINEISTON ESITTELY	11
3.1 Käsitykset Tampereen palvelutarjonnasta	11
3.2 Tampereen kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelujen käyttö	15
3.3 Tampereen vapaa-ajan palveluiden kiinnostavuus	20
3.4 Viimeksi käytetty palvelu	25
3.5 Vierailujen motiivit	28
3.6 Oma harrastustoiminta	32
3.7 Teatteripalvelut	35
3.8 Tampere-talon kulttuuritapahtumat	39
3.9 Museopalvelut	40
3.10 Kirjastopalvelut	44
3.11 Työväenopiston kurssitarjonta	47
3.12 Vastaaajien taustatiedot	51
4 AVOIN PALAUTE JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET	59
LIITEOSIO (taustamuuttujakohtaiset taulukoinnit)	64

KUVALUETTELO

Kuva 1. Kannanotto Tampereen kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluihin (kaikki vastaajat)	12
Kuva 2. Kannanotto Tampereen kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluihin (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	12
Kuva 3. Käsitykset kulttuuripalvelutarjonnasta osa-alueittain (kaikki vastaajat).....	13
Kuva 4. Käsitykset kulttuuripalvelutarjonnasta osa-alueittain (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	14
Kuva 5. Palvelujen käyttö tai kohdevierailut Tampereella viimeisen kolmen vuoden aikana (kaikki vastaajat)	17
Kuva 6. Palvelujen käyttö tai kohdevierailut Tampereella viimeisen kolmen vuoden aikana (tamperelaiset) ..	18
Kuva 7. Palvelujen käyttö tai kohdevierailut Tampereella viimeisen kolmen vuoden aikana (muut seutukuntalaiset).....	19
Kuva 8. Palveluiden tai käyntikohteiden kiinnostavuus (kaikki vastaajat).....	21
Kuva 9. Palveluiden tai käyntikohteiden kiinnostavuus (tamperelaiset)	22
Kuva 10. Palveluiden tai käyntikohteiden kiinnostavuus (muut seutukuntalaiset)	23
Kuva 11. Mitä palvelua käyttänyt viimeksi Tampereella (kaikki vastaajat).....	24
Kuva 12. Mitä palvelua käyttänyt viimeksi Tampereella (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	25
Kuva 13. Teatteri, jossa käynyt viimeksi (kaikki vastaajat)	26
Kuva 14. Teatteri, jossa käynyt viimeksi (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	26
Kuva 15. Museo, jossa käynyt viimeksi (kaikki vastaajat).....	27
Kuva 16. Museo, jossa käynyt viimeksi (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	27
Kuva 17. Pääasiallinen syy siihen, miksi vieraili edellä mainitsemassaan kohteessa (kaikki vastaajat)	28
Kuva 18. Pääasiallinen syy siihen, miksi vieraili edellä mainitsemassaan kohteessa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	29
Kuva 19. Pääasiallinen syy siihen, miksi vieraili edellä mainitsemassaan kohteessa sukupuolen mukaan.....	29
Kuva 20. Osallistuuko johonkin säännöllisesti ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan (kaikki vastaajat).....	31
Kuva 21. Osallistuuko johonkin säännöllisesti ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	32
Kuva 22. Ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan osallistuminen ammattiryhmittäin.....	32
Kuva 23. Mihin ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan osallistuu säännöllisesti (kaikki vastaajat).....	33
Kuva 24. Kulttuurin tai taiteen laji tai muoto, jota harrastaa säännöllisesti (kaikki vastaajat)	34
Kuva 25. Onko vierailut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin teatteriesityksessä (kaikki vastaajat)	35
Kuva 26. Onko vierailut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin teatteriesityksessä (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	36
Kuva 27. Onko vierailut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin teatteriesityksessä ikäryhmän mukaan.....	35
Kuva 28. Miksi ei ole vierailut teatteriesityksessä viimeksi kuluneen vuoden aikana (kaikki vastaajat)	37
Kuva 29. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa teatteripalveluista (kaikki vastaajat).....	38
Kuva 30. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa teatteripalveluista (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	38
Kuva 31. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa Tampere-talon tulevista kulttuuritapahtumista (kaikki vastaajat)	39
Kuva 32. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa Tampere-talon tulevista kulttuuritapahtumista (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	40
Kuva 33. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa museopalveluista (kaikki vastaajat).....	41
Kuva 34. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa museopalveluista (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	41
Kuva 35. Mitä palveluita tietää olevan tarjolla Museokeskus Vapriikissa (kaikki vastaajat)	42
Kuva 36. Mitä palveluita tietää olevan tarjolla Museokeskus Vapriikissa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	42
Kuva 37. Mihin aihealueeseen liittyvä näyttelytarjonta erityisesti kiinnostaisi Museokeskus Vapriikissa (kaikki vastaajat).....	43
Kuva 38. Mihin aihealueeseen liittyvä näyttelytarjonta erityisesti kiinnostaisi Museokeskus Vapriikissa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	44
Kuva 39. Onko asioinut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikassa (kaikki vastaajat)	45
Kuva 40. Onko asioinut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikassa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	45

Kuva 41. Miksi ei ole asioinut Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikassa kuluneen vuoden aikana (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	46
Kuva 42. Onko osallistunut Tampereen työväenopiston kursseille viimeisen viiden vuoden aikana (kaikki vastaajat).....	47
Kuva 43. Onko osallistunut Tampereen työväenopiston kursseille viimeisen viiden vuoden aikana (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	48
Kuva 44. Miksi on osallistunut Tampereen työväenopiston kurssille (kaikki vastaajat).....	49
Kuva 45. Miksi ei ole osallistunut Tampereen työväenopiston kurssille (kaikki vastaajat)	50
Kuva 46. Miksi ei ole osallistunut Tampereen työväenopiston kurssille (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	50
Kuva 47. Vastaajan sukupuoli (kaikki vastaajat)	51
Kuva 48. Vastaajan sukupuoli (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	51
Kuva 49. Vastaajan ikä (kaikki vastaajat).....	52
Kuva 50. Vastaajan asuinkunta	53
Kuva 51. Kuinka kauan asunut nykyisessä asuinkunnassa (kaikki vastaajat).....	54
Kuva 52. Vastaajan nykyinen elämäntilanne (kaikki vastaajat).....	55
Kuva 53. Vastaajan nykyinen elämäntilanne (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	55
Kuva 54. Vastaajan ammattiryhmä (kaikki vastaajat)	56
Kuva 55. Vastaajan ammattiryhmä (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)	56
Kuva 56. Talouden bruttotulot vuodessa (kaikki vastaajat).....	57
Kuva 57. Talouden bruttotulot vuodessa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset).....	58

1 YHTEENVETO TUTKIMUSTULOKSISTA

Tampereen yliopiston kauppakorkeakoulun Tutkimus- ja koulutuskeskus Synergos toteutti vuodenvaihteessa 2005/2006 Tampereen kulttuuripalvelutarjontaan kohdistuvan kyselytutkimuksen. Kyselyn kohderyhmänä olivat 18-70-vuotiaat tamperelaiset ja seutukunnan muiden kuntien asukkaat. Kyselytutkimukseen osallistui 468 henkilöä otoskoon ollessa 1 500 henkilöä. Tamperelaisvastaajien osalta vastausprosentti oli 34 ja muiden seutukuntien osalta ymmärrettävästi hieman alhaisempi. Kokonaisuudessaan tutkimusaineistoa voidaan luonnehtia laajahkoksi ja varsin tasapainoiseksi eri taustatekijöiden suhteen. Kyselytutkimus on samalla osa laajempaa yhteistyössä tamperelaisten teattereiden kanssa toteutettavaa tutkimushanketta, joka kohdistuu asiakkuudenhallinnan kehittämiseen.

Niin tamperelaiset kuin muutkin seutukunnan asukkaat mieltävät vahvasti Tampereen todelliseksi kulttuurikaupungiksi. Kyselyyn osallistuneista 38 % oli täysin samaa mieltä ja 56 % jokseenkin samaa mieltä asiasta. Ainoastaan 6 % suhtautui epäillen Tampereeseen todellisena kulttuurikaupunkina. Naiset korostivat Tampereen kulttuurikaupungin luonnetta hieman enemmän kuin miehet, jotka vastaavasti mieltävät Tampereen naisia enemmän todelliseksi urheilu- ja liikuntakaupungiksi.

Laadukas tarjonta ilmenee myös aktiivisena ja moninaisena kulttuuripalvelujen käyttönä. Esimerkiksi tamperelaisista vastaajista 88 % ilmoitti käyttäneensä vähintään kerran Tampereen kaupunginkirjaston palveluja viimeisen kolmen vuoden aikana. Yli 10 kertaa näitä palveluita käyttäneiden osuus oli 56 %. Yksittäisistä teattereista Tampereen Työväen Teatterissa sekä Tampereen Teatterissa vähintään kerran viimeisen kolmen vuoden aikana vierailleiden osuus tamperelaisvastaajista oli noin 70 %. Tampere-talon tarjonnan osalta viihdekonsertissa ilmoitti vierailleensa 54 % tamperelaisvastaajista viimeisen kolmen vuoden aikana. Vastaava lukema keskeisimpien museopalveluiden osalta on 36 – 66 % museosta riippuen.

Kulttuuripalvelujen käyttö painottuu edelleen jossain määrin naisiin ja myös varttuneempaan väestönosaan. Eriyisen hyvin tämä toteutuu teatteripalvelujen sekä Tampereen työväenopiston kurssipalvelujen käytössä, kun taas esim. Tampere-talon viihdekonserttien kohdalla erot eivät ole enää yhtä merkittäviä. Kaupunkifestivaalien (esim. Tammerfest, Tammerkosken Sillalla, Pispalan Sottiisi) kohdalla osallistujajoukko vaikuttaisi koostuvan varsin tasaisesti sekä miehistä että naisista. Kirjastopalvelujen käyttäminen on vastaavasti aktiivisempaa nuoremmissa ikäryhmissä kuin vanhemmissa ikäryhmissä.

Kyselytutkimuksessa haarukoitiin myös maksullisten kulttuuri- ja urheilupalveluiden ristikkäiskäyttöä. Pääsääntöisesti esimerkiksi teatteripalveluilla ja SM-liigan jääkiekko-otteluilla on omat aktiiviasiakaskuntansa, joiden osalta ristikkäiskäyttö on melko harvinaista. Kuitenkin noin 40 % Tampereen Työväen Teatterin tai Tampereen Teatterin tarjontaa erittäin mielenkiintoisena pitävistä suhtautuu periaatteessa samoin myös SM-liigan jääkiekkopelejä kohtaan. Tampere-talon viihdekonserttitarjontaa erittäin mielenkiintoisena pitävistä 30 % ajattelee samoin jääkiekon SM-liigapeleistä. Käytännön asiakaskäyttäytymisessä tämä näkyy esimerkiksi siten, että suuri joukko Tampereen seutukunnan asukkaista vierailee nykyisin satunnaisesti sekä esimerkiksi teatterinäytöksissä että jääkiekko-otteluissa, mikä saattanee kertoa realistisista mahdollisuuksista harjoittaa tulevana vuosina innovatiivista yhteismarkkinointia.

Tutkimustulosten perusteella näyttäisi siltä, että Tampereen keskeisillä kulttuuripalveluja tarjoavilla organisaatioilla on realistiset mahdollisuudet kasvattaa asiakasmääriään tulevina vuosina. Potentiaalista käyttäjäkuntaa näyttäisi olevan olemassa kohtuullisessa määrin.

Yleisesti ottaen naisten keskuudessa käyttäjäpotentiaalia vaikuttaisi olevan edelleen enemmän kuin miesten parissa. Mielenkiinnon puuttuminen erilaisia kulttuuripalveluja kohtaan on leimallisempaa kyselyyn osallistuneiden miesvastaajien kuin naisvastaajien keskuudessa. Naisten kohdalla palvelujen käyttämättä jättämisen taustalla olevat syyt ovat moninaisemmat. Esimerkiksi teatteripalvelujen käyttämättä jättämistä selittävät lipun kalliina pidetyn hinnan ohella myös sopivan seurauksen puute, lippujen hankala saatavuus, lastenhoitajan saamisen vaikeus, ajanpuute, tottumattomuus vierailta teatterissa yms. Potentiaalisen asiakaskunnan saaminen todelliseksi kulttuuripalvelujen (aktiivi)käyttäjiksi haastaa palveluntuottajat sekä kehittämään varsinaista ydinpalveluaan että myös oheispalveluitaan ja markkinointiviestintäänsä.

Kulttuuripalveluista tiedottamisessa korostui vahvasti Aplodi-lehden merkitys. Teatteripalvelujen kohdalla Aplodi-lehden nosti keskeiseksi tiedonhankintatavakseen 66 % vastanneista. Tampere-talon kohdalla tasavahvana tiedonlähteenä Aplodi-lehden kanssa pidettiin Tampere-talon omia lehti-ilmoituksia, joita molempia korosti 43 % vastanneista.

Museopalveluista tiedottamisessa esiin nousivat eniten museoiden lehti-ilmoitukset, museoiden Internet-sivut sekä TV-/radio-/lehti-uutiset.

Erot eri ikäryhmien välillä sopivien tiedonsaantikanavien suhteen ovat merkittävät. Esimerkiksi yli 65-vuotiaiden kohdalla Internet on tärkeä tiedonsaantikanava teatteripalveluista ainoastaan 6 %:lle vastanneista, kun 18-45-vuotiaiden kohdalla vastaava lukema oli noin 50 %.

Teatteri-, museo- ja Tampere-talon palveluista viimeisin käytetty kulttuuripalvelu oli teatteriesitys 61 %:lla vastanneista, museovierailu 19 %:lle, Tampere-talon viihdekonsertti 18 %:lle vastanneista sekä Tampere Filharmonian konsertti-/ooppera-/balettiesitys 7 %:lle vastanneista. Teatteri-, museo- ja Tampere-talon palvelujen käytön motiiveina korostuivat sekä elämyksellisyyden kokemukset että arkisempi vapaa-ajan vietto perheen / ystävien kanssa. 64 % vastanneista korosti elämyksellisyyden ja mielihyvän tunteen kokemista palvelujen käytön motiivina. 48 % puolestaan nosti esiin vapaa-ajan vieton perheen ja ystävien kanssa. Naisista hieman useampi korosti elämyksellisyyttä miesten kulttuuripalvelujen käytön motiivien ollessa hieman arkisemmat kuten vapaa-ajan vietto perheen ja ystävien kanssa.

Seutukunnan asukkaista peräti 69 % allekirjoittaa täysin väitteen, että hyvin hoidetuilla kulttuuripalveluilla on keskeinen merkitys kaupungin yleisen vetovoiman vahvistamisessa. 35 % on jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa. Tamperelaiset korostuvat kulttuuripalvelujen merkitystä jopa hieman enemmän kuin muut seutukunnan asukkaat. Naisvastaajat korostivat samaten miesvastaajia enemmän kulttuuripalvelujen merkitystä kaupungin vetovoiman kannalta.

Valtaosa seutukunnan asukkaista suhtautuu positiivisesti Tampereen mahdollisuuksiin tarjontansa puolesta toimia Euroopan kulttuuripääkaupunkina. 30 % vastanneista on täysin

samaa mieltä väittämän kanssa ja 47 % jokseenkin samaa mieltä. Epäileväisiä asian suhteen on 22 % vastanneista. Varttuneempi väestö suhtautuu asiaan hieman nuorempaa väestönosaa positiivisemmin.

Valtaosa kyselyyn vastanneista pitää Tampereen kirjastopalvelutarjontaa sekä teatteritarjontaa erittäin hyvänä. Kirjastopalvelujen kohdalla näin ajattelee 71 % ja teatteritarjonnan kohdalla 66 % vastanneista. Lisäksi molemmissa tapauksissa noin kolmannes pitää Tampereen tarjontaa melko hyvänä. Esimerkiksi festivaalitarjonnan ja taidenäyttelytarjonnan suhteen käsitykset tarjonnasta ovat hieman epäileväisemmät, joskin niidenkin kohdalla valtaosa pitää Tampereen tarjontaa melko hyvänä. Ikäryhmittäin tarkasteltuna 18-25-vuotiaiden käsitykset Tampereen musiikkitarjonnasta ja festivaalitarjonnasta olivat keskimääräistä kriittisempiä, mutta valtaosa tutkimuksen nuorimman ikäluokan edustajista pitää silti ko. palvelutarjontaa Tampereella hyvänä.

Ruohonjuuritason harrastustoiminta vaikuttaisi oleva varsin aktiivista Tampereen seudulla. Kyselyyn osallistuneista 53 % ilmoitti osallistuvansa säännöllisesti johonkin ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan. Tamperelaisten ja muiden seutukunnan kuntien asukkaiden välillä ei ilmennyt merkittäviä eroja, mutta sen sijaan johtavassa asemassa olevien ja ylempien toimihenkilöiden harrastustoimintaan osallistuminen oli huomattavasti yleisempää kuin esimerkiksi työntekijöiden tai alempien toimihenkilöiden. Eri harrastustoiminnan muodoista suosituinta oli urheilu- ja liikunta, jota harrasti ohjatusti / organisoidusti 38 % kaikista vastaajista. Järjestö-/yhdistystoiminnassa oli säännöllisesti mukana 15 % vastanneista ja eri kulttuurin / taiteen muotoja harrasti 11 %. Kulttuurin ja taiteen eri lajeista musiikki, tanssi ja teatteri olivat yleisimpiä harrastuksen kohteita.

2 TUTKIMUKSEN TAVOITE JA TOTEUTUS

Tampereen yliopiston kauppakorkeakoulun Tutkimus- ja koulutuskeskus Synergos toteutti vuodenvaihteessa 2005-2006 Tampereen kulttuuripalvelutarjontaan kohdistuvan kyselytutkimuksen. Kyselyn kohderyhmänä olivat 18-70-vuotiaat tamperelaiset ja seutukunnan muiden kuntien asukkaat. Kyselytutkimukseen osallistui 468 henkilöä ja se on samalla osa laajempaa yhteistyössä tamperelaisten teattereiden kanssa toteutettavaa asiakkuudenhallintaan kohdistuvaa tutkimushanketta.

Tutkimus toteutettiin postikyselynä ja sen otosjoukkona oli 1 500 seutukunnan asukasta oman asuinkuntansa asukasmäärän mukaisessa suhteessa. Kyselylomakkeen palautti määräajassa yhteensä 468 henkilöä. Vastausajan umpeuduttua saapui lisäksi 29 vastausta, joita ei enää huomioitu tutkimusraportissa. Vastausprosentiksi muodostui tamperelaisten osalta 34 % ja muiden kuntien osalta hieman vähemmän.

Tutkimuksen päätavoitteena oli tuottaa käytännön kehittämistyön tueksi tietoa Tampereen seutukunnan asukkaiden ”kulttuurin kuluttamisesta” ja kulttuuripalveluja koskevista käsityksistä. Tutkimuksessa käytetty kyselylomake suunniteltiin yhteistyössä Tampereen kaupungin kulttuuritoimen sekä useiden kulttuuripalveluorganisaatioiden kanssa. Kyselytutkimuksen pääasialliset teema-alueet olivat seuraavat:

- Kulttuuripalvelujen käyttö ja kiinnostuksen kohteet
- Käsitykset Tampereen kulttuuripalvelutarjonnasta kokonaisuudessaan ja osa-alueittain
- Osallistuminen harrastustoimintaan
- Organisaatiokohtaiset kysymykset
- Taustakysymykset

Tutkimus- ja koulutuskeskus Synergosin yhteistyökumppaneina kyselytutkimuksessa olivat:

- § Tampereen kaupunki
- § Tampereen seudun osaamiskeskusohjelma
- § Tampereen Teatteri
- § Tampereen Työväen Teatteri
- § Pyynikin kesäteatteri
- § Museokeskus Vapriikki
- § Sara Hildenin Taidemuseo
- § Tampereen Taidemuseo
- § Tampereen työväenopisto
- § Tampere-talo
- § Tampereen Teatterikesä

Tutkimustulokset on raportoitu pääosin sekä ns. suorina jakaumina että ristiintaulukoituna tamperelaisväestön ja muun väestön suhteen. Tutkimusraportissa on lisäksi tuotu valikoiden esiin muitakin taustamuuttujakohtaisia eroja kuten vastaajien sukupuolen ja ikäryhmän mukaan. Tutkimusaineiston laajuudesta johtuen yksityiskohtaisemmin taustamuuttujakohtaisia tuloksia on esitetty raportin liiteosiossa.

Ristiintaulukoinnissa tilastollisesti merkitsevät tai erittäin merkitsevät erot on merkitty *-merkeillä ao. kuvien otsikoihin:

* = tilastollisesti merkitsevä ero, p-arvo 0,001-0,01

** = tilastollisesti erittäin merkitsevä ero, p-arvo alle 0,001

Tutkimusraportin loppuun on myös koottu yhteen kyselyyn osallistuneiden antama avoin palaute koskien kulttuuripalveluita Tampereella.

Kyselytutkimuksen toteutuksesta tutkimus- ja koulutuskeskus Synergosissa vastasivat tutkija Mari Kaurijoki sekä tutkimuspäällikkö Marko Laiho.

3 TUTKIMUSAINEISTON ESITTELY

3.1 Käsitukset Tampereen palvelutarjonnasta

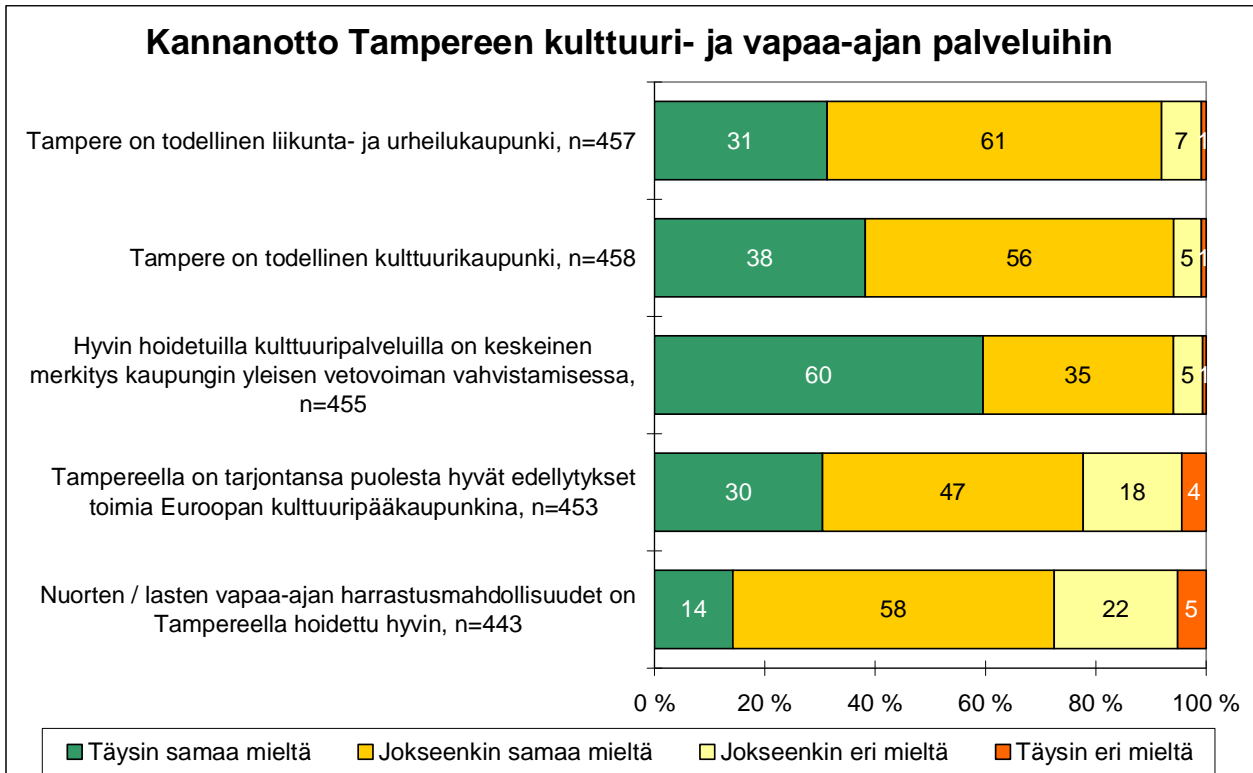
Tampereen seudun asukkaiden käsityksiä Tampereen kulttuuripalvelutarjonnasta selvitettiin useampien väittämien avulla, jotka on esitetty kuvassa 1. Vertailtavuussyistä kaikki väittämät esitettiin positiivisessa muodossa.

Eniten samaa mieltä oltiin väittämän ”Hyvin hoidetuilla kulttuuripalveluilla on keskeinen merkitys kaupungin yleisen vetovoiman vahvistamisessa” kanssa. Peräti 60 % olisi täysin samaa mieltä ja 35 % jokseenkin samaa mieltä väittämän kanssa. Muiden väittämien suhteen vastaajien käsitykset olivat hieman varovaisemmat. Kuitenkin 38 % on täysin samaa mieltä ja 56 % jokseenkin samaa mieltä väittämän ”Tampere on todellinen kulttuurikaupunki” kanssa. Myös suhtautuminen Tampereen mahdollisuuksiin toimia tarjontansa puolesta Euroopan kulttuuripääkaupunkina oli valtaosaltaan positiivista. Eniten eri mieltä oltiin väitteiden ”Nuorten ja lasten vapaa-ajan harrastusmahdollisuudet on Tampereella hoidettu hyvin” (jokseenkin eri mieltä tai täysin eri mieltä 27 %).

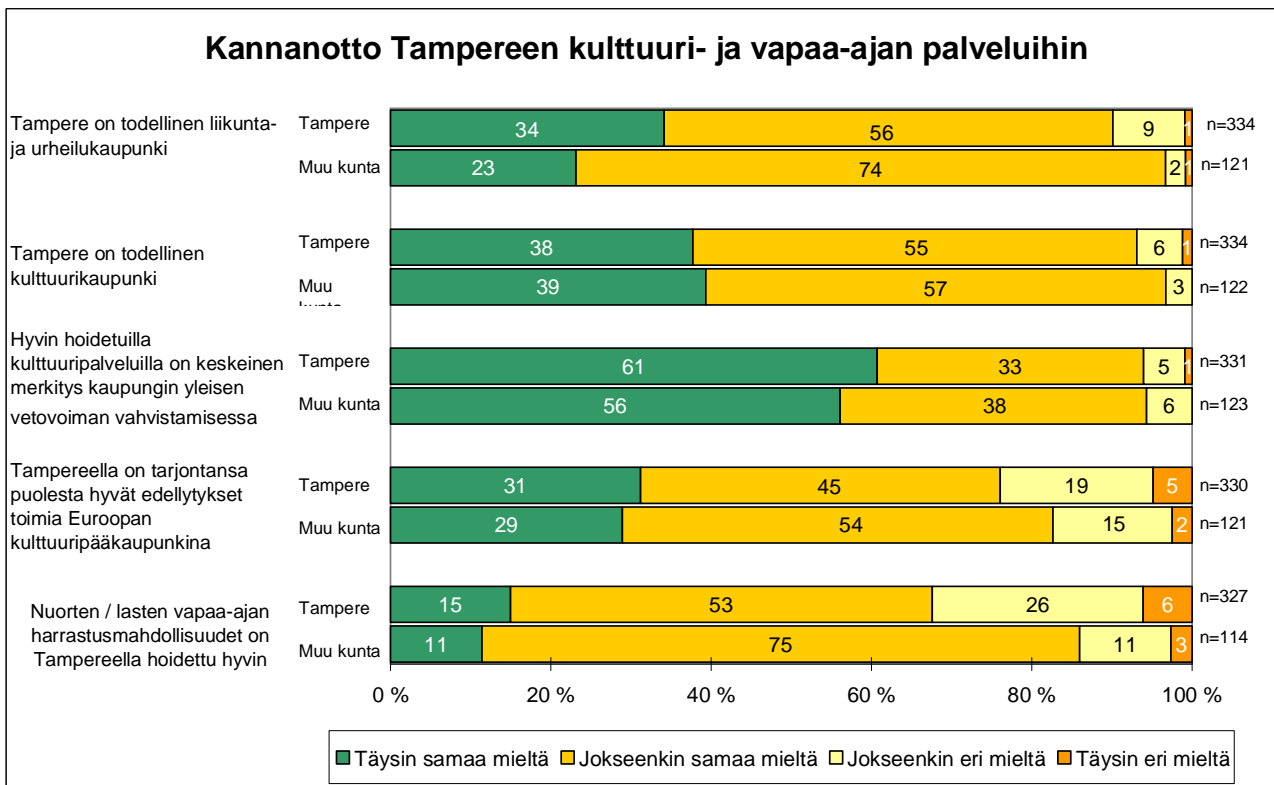
Vertailtaessa tamperelaisten mielipiteitä muiden seutukuntien asukkaiden mielipiteisiin, muut seutukuntalaiset olivat hieman useammin samaa mieltä väitteiden kanssa kuin tamperelaiset (kuva 2). Selkein ero syntyi väitteen ”Nuorten ja lasten vapaa-ajan harrastusmahdollisuudet on Tampereella hoidettu hyvin” kanssa, sillä muista seutukuntalaisista 86 % oli väitteen kanssa samaa mieltä, kun taas tamperelaisista 68 % oli samaa mieltä väittämän kanssa. Seutukunnan muiden kuntien asukkaiden positiivisempiin käsityksiin lienee vaikuttanut esim. heikompi tuntemus nuorten ja lasten vapaa-ajan harrastusmahdollisuuksista verrattuna Tampereella asuvaan väestöön.

Naisvastaajat korostivat kulttuuripalvelujen merkitystä kaupungin vetovoiman kannalta hieman miesvastaajia enemmän. Naisista esitetyn väittämän kanssa oli täysin samaa mieltä 68 %, kun miesten kohdalla samoin ajatteli 47 %.

Esimerkiksi 18-25-vuotiaiden vastaajien käsityksissä nuorten ja lasten vapaa-ajan harrastusmahdollisuuksista Tampereella ei ilmennyt merkitseviä eroja verrattuna varttuneempiin vastaajiin. Tämä kertoo siitä, että kokonaisuudessaan Tampereen kulttuuritarjonta palvelee varsin hyvin kaikkia ikäluokkia. Vastaajien kirjoittamissa ns. avoimissa kommentteissa esitettiin kuitenkin useampia nuorten harrastusmahdollisuuksia koskevia kehittämissuhteita. Seuraavassa luvussa on esitelty tarkemmin vastanneiden käsityksiä kulttuuripalvelutarjonnasta eri osa-alueilla Tampereella.



Kuva 1. Kannanotto Tampereen kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluihin (kaikki vastaajat)



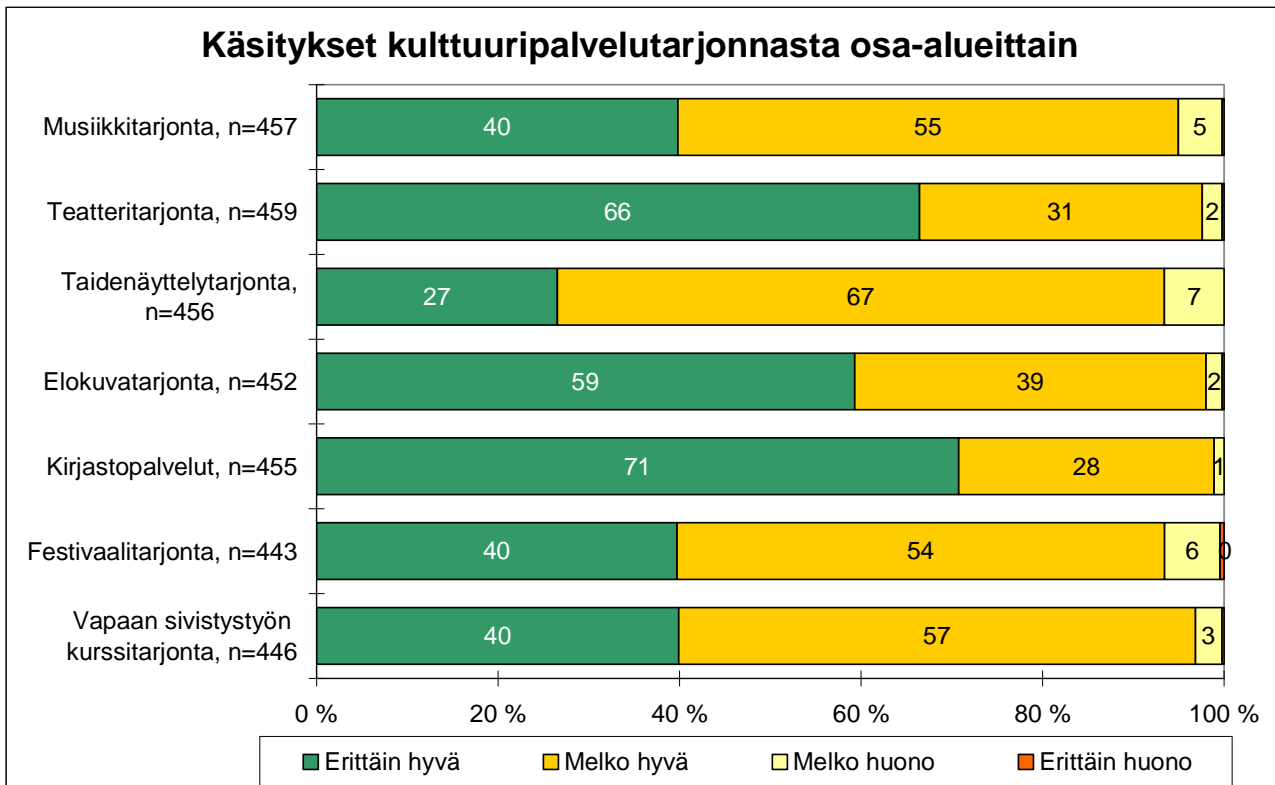
Kuva 2. Kannanotto Tampereen kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluihin (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

Käsitykset kulttuuripalvelutarjonnasta eri osa-alueilla

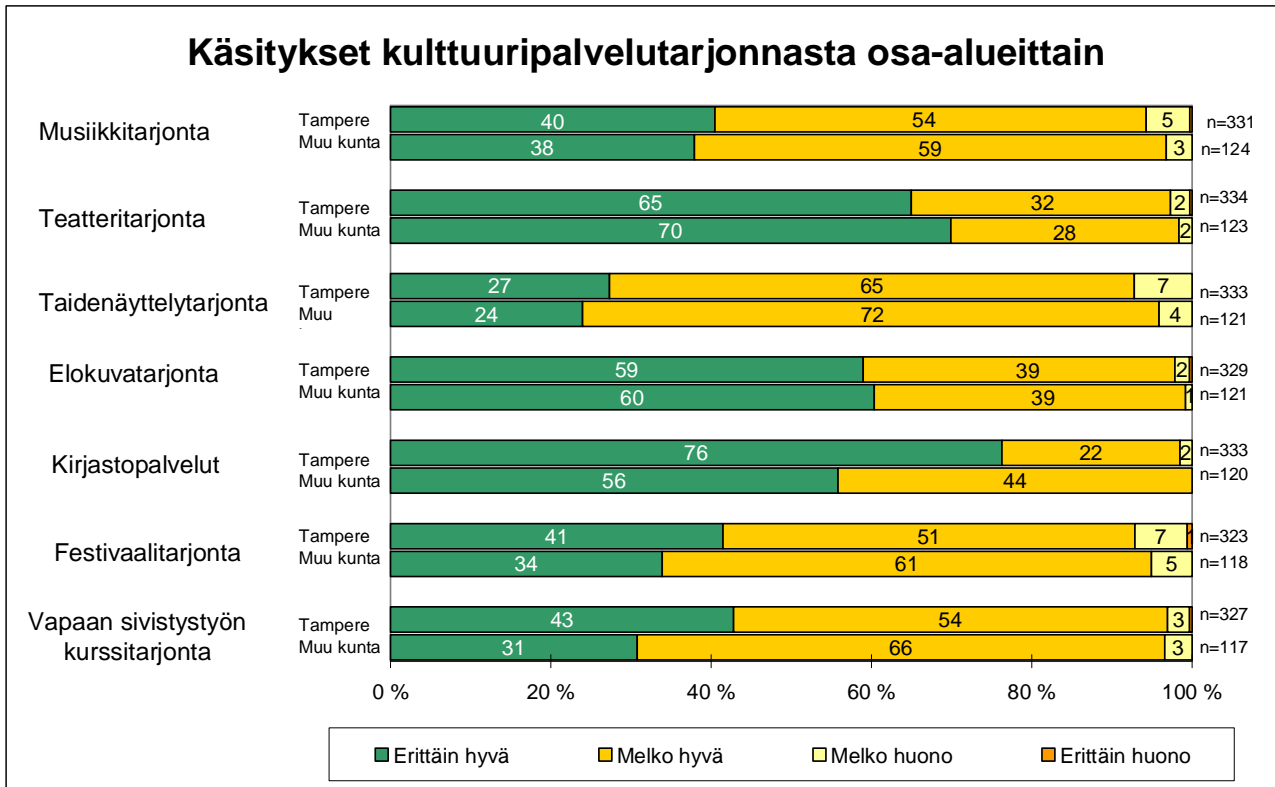
Kohderyhmältä tiedusteltiin myös arviota siitä, kuinka hyvänä he pitävät Tampereen kulttuuripalvelutarjontaa sen keskeisillä osa-alueilla.

Vastaajat olivat pääosin tyytyväisiä Tampereen kulttuuripalvelutarjontaan eri sektoreilla, sillä vähintään 94 % vastaajista piti palvelutarjontaa melko hyvänä tai erittäin hyvänä (kuva 3). Eri osa-alueista kirjastopalveluihin oltiin kaikkein tyytyväisimpiä, sillä lähes kaikki (99 %) vastaajat pitivät kirjastopalveluita melko tai erittäin hyvinä. Lähes yhtä tyytyväisiä oltiin teatteripalveluihin (97 %).

Vastaavasti taidenäyttelytarjontaa ei pidetty aivan yhtä hyvänä kuin muita tarjonnan osa-alueita, mutta tämänkin kulttuurimuodon tarjontaa piti erittäin hyvänä 27 % ja melko hyvänä 67 %. Vertailtaessa tamperelaisia ja muita seutukuntalaisia, merkittäviä eroja tyytyväisyydessä ei löytynyt (kuva 4). Sen sijaan esimerkiksi eri ikäryhmien välillä ilmeni eroja. Esimerkiksi kaupungin musiikkitarjontaa piti erittäin hyvänä 29 % 18-25-vuotiaista vastanneista, kun samoin ajattelee peräti 54 % 50-65-vuotiaista.



Kuva 3. Käsitykset Tampereen kulttuuripalvelutarjonnasta osa-alueittain (kaikki vastaajat)



Kuva 4. Käsitykset Tampereen kulttuuripalvelutarjonnasta osa-alueittain (tamperelaiset ja muut seutukuntaiset)

3.2 Tampereen kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelujen käyttö

Vastaajilta tiedusteltiin, kuinka usein he ovat käyttäneet erilaisia kulttuuri- tai vapaa-ajan palveluja tai vierailleet eri kohteissa Tampereella viimeisen kolmen vuoden aikana. Jakaumat on esitetty kuvassa 5.

Suurin osa vastaajista oli käyttänyt teatteripalveluja viimeisen kolmen vuoden aikana. Tampereen Teatterissa oli käynyt 41 % vastaajista 1-2 kertaa, 22 % 3-5 kertaa ja 7 % vähintään 6 kertaa. Tampereen Työväen Teatterissa oli puolestaan käynyt 38 % vastaajista 1-2 kertaa, 26 prosenttia 3-5 kertaa ja yhdeksän prosenttia vähintään 6 kertaa. Muiden teattereiden palveluja ilmoitti käyttäneensä vähintään kerran 58 % vastaajista viimeisen kolmen vuoden aikana. Pyynikin kesäteatterissa ilmoitti vierailleensa kerran tai useammin viimeisen kolmen vuoden aikana yhteensä 41 % vastanneista.

Tapparin tai Ilveksen jääkiekon SM-liigapeleissä oli käynyt vähintään kerran 41 % vastaajista viimeisen kolmen vuoden aikana. Tampereen Unitedin jalkapallon veikkausliigapeleissä oli käyty vastaajien keskuudessa vähemmän, sillä 81 % vastaajista ilmoitti, etteivät he olleet käyneet lainkaan kyseisissä peleissä viimeisen kolmen vuoden aikana.

Museoista Museokeskus Vapriikissa oli käyty useimmiten viimeisen kolmen vuoden aikana. Vastaajista 47 % oli käynyt Museokeskus Vapriikissa 1-2 kertaa, 14 % 3-5 kertaa ja 3 % yli 5 kertaa. Siten Vapriikissa oli vierailut kerran 64 % vastanneista. Sara Hildenin Taidemuseossa oli käynyt 37 % vastaajista vähintään kerran ja Tampereen taidemuseossa 35 % vähintään kerran.

Työväenopiston kursseille oli osallistunut 16 % vastaajista vähintään kerran ja lähes saman verran (15 %) vastaajista ilmoitti käyttäneensä Ahjolan kansalaisopiston palveluja vähintään kerran viimeisen kolmen vuoden aikana.

Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikoissa vastaajat olivat käyneet paljon; 45 % vastaajista oli käyttänyt kirjaston palveluja yli kymmenen kertaa viimeisen kolmen vuoden aikana. Vain 21 % vastaajista ei ollut käyttänyt Tampereen kaupunginkirjaston palveluja lainkaan. Tamperelaisvastaajista peräti 88 % ilmoitti käyneensä jossakin Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikassa. 56 % myös seutukunnan muiden kuntien kuin Tampereen asukkaista ilmoitti käyneensä jossakin Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikassa vähintään kerran viimeisen kolmen vuoden aikana.

Tampere-talon viihdekonserteissa oli käynyt yli puolet vastaajista vähintään kerran ja 6 % vastaajista jopa 6-10 kertaa viimeisen kolmen vuoden aikana. Tampere-talon ooppera- ja balettiesityksissä sekä Tampere Filharmonian konserteissa vastaajat olivat käyneet hieman harvemmin. Tampere Filharmonian konserteissa ilmoitti käyneensä 22 % vastaajista vähintään kerran, ooppera- tai balettiesityksissä vastaava luku oli 20 %.

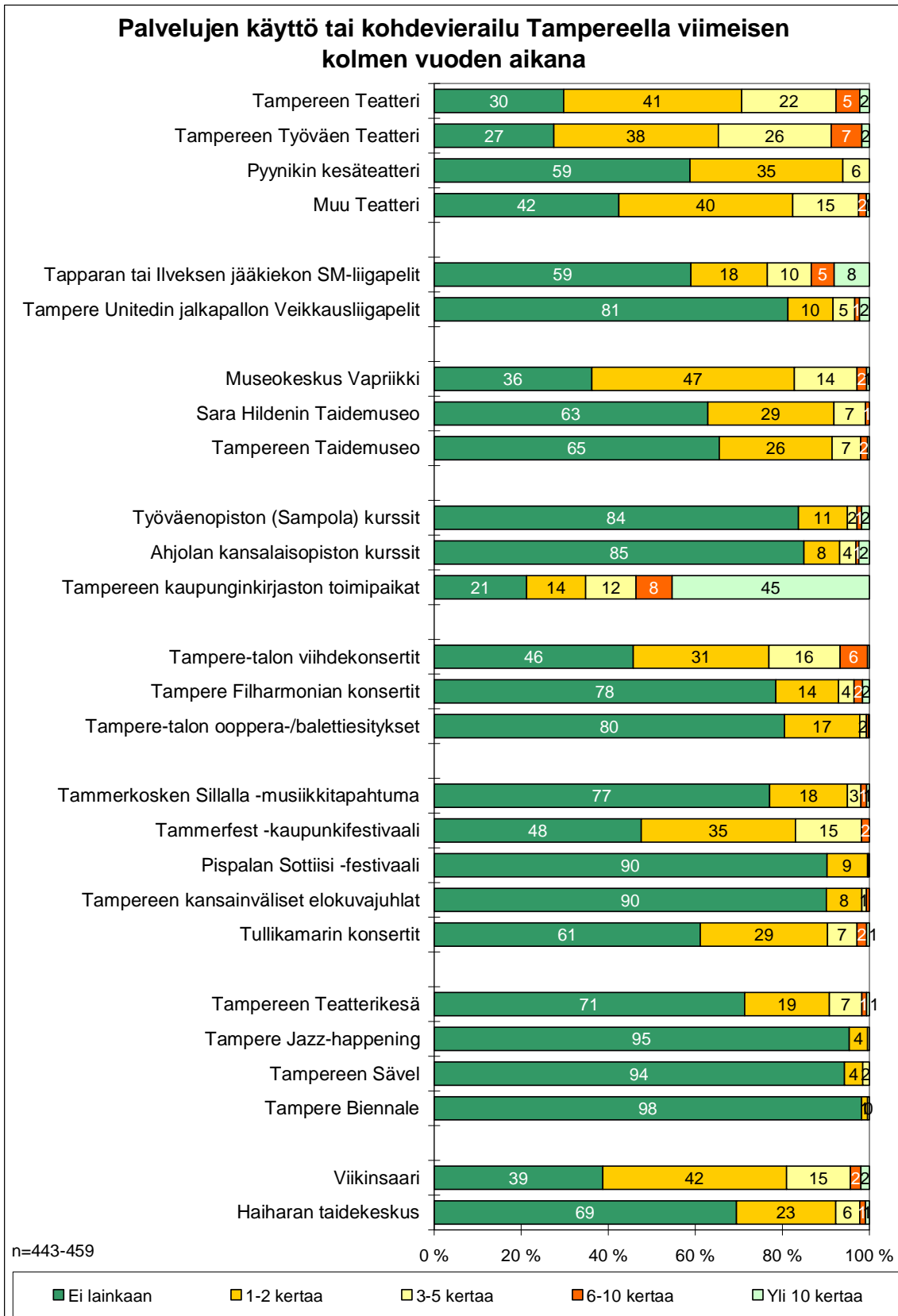
Vastaajista 52 % oli osallistunut vähintään kerran Tammerfest-kaupunkifestivaaliin ja 39 % vähintään kerran Tullikamarin konsertteihin viimeisen kolmen vuoden aikana. Hieman vähemmän oli osallistuttu Tammerkosken Sillalla –musiikkitapahtumaan, Pispalan Sottiisi –festivaaliin sekä Tampereen kansainvälisille elokuvajuhlille.

Myös Tampereen jazz-happening, Tampereen Sävel sekä Tampere Biennale – festivaaleissa käytiin harvemmin, sillä 94-98 % vastaajista ilmoitti, ettei ollut käynyt kyseisillä festivaaleilla viimeisen kolmen vuoden aikana. Tampereen Teatterikesään oli osallistunut 29 % vastaajista vähintään kerran.

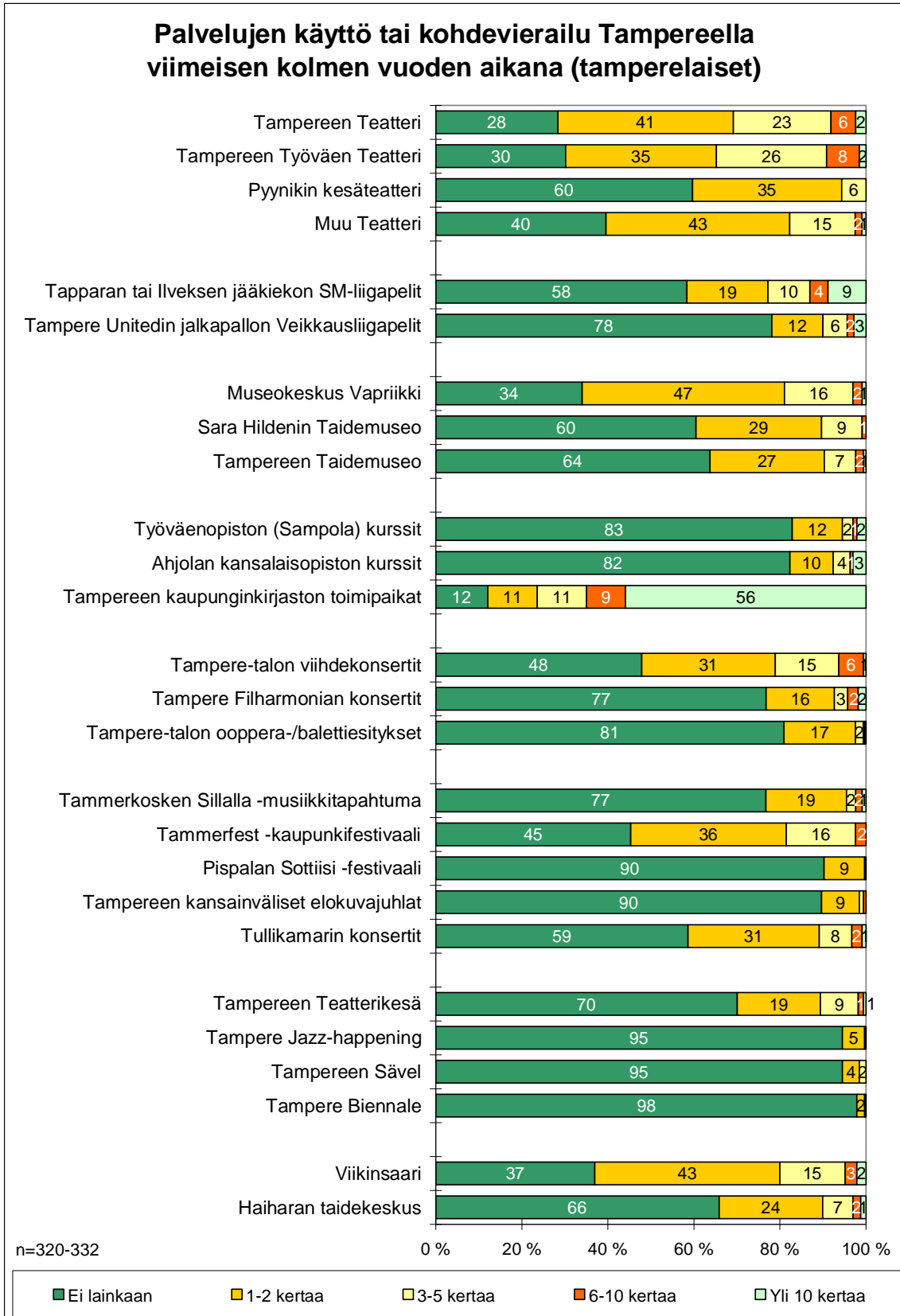
Viikinsaari oli tuttu monille, sillä 61 % vastaajista oli vierailut siellä viimeisen kolmen vuoden aikana. Suurin osa heistä (42 %) oli käynyt siellä 1-2 kertaa. Haiharan taidekeskuksessa ilmoitti käyneensä 31 % vastaajista vähintään kerran.

Vertailtaessa palvelujen käyttöä tai kohdevierailua Tampereella tamperelaisten ja muiden seutukuntalaisten kanssa, ainoastaan jo aiemmin mainittujen Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikkojen kohdalla ilmeni merkittävää eroa (kuvat 6 ja 7). Tulos kertoo siitä, että seudun muiden kuntien asukkaat hyödyntävät erittäin aktiivisesti Tampereen kaupungin ylläpitämiä / tukemia kulttuuripalveluja. Esimerkiksi Tampereen Työväen Teatterin osalta seutukuntien muiden kuntien kuin Tampereen asukkaat vaikuttaisivat olevan erityisen aktiivinen kävijäryhmä.

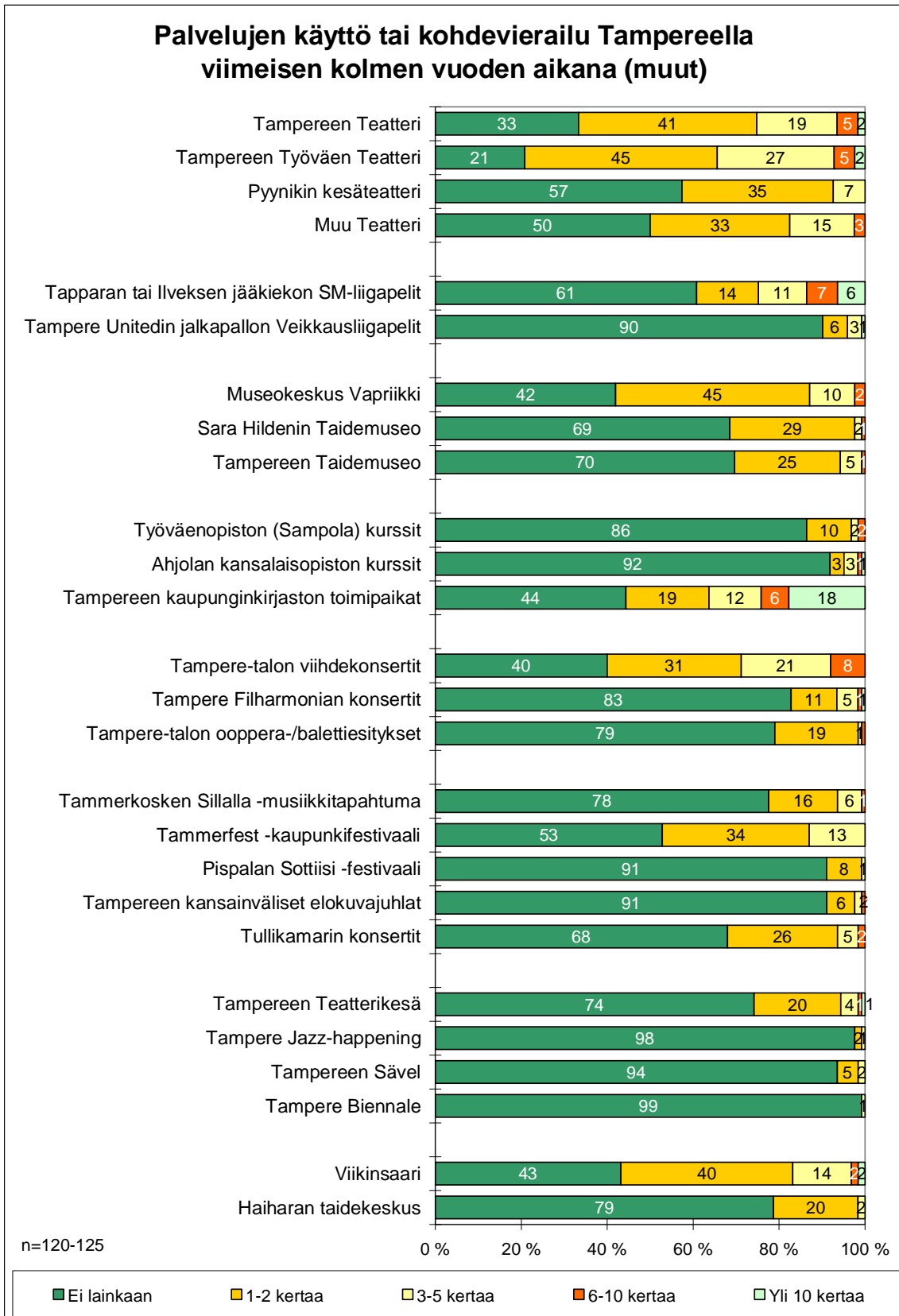
Kulttuuripalvelujen käyttö painottuu naisiin jossain määrin miehiä enemmän. Poikkeuksen tästä muodostavat festivaalit, joissa naiset ja miehet ovat vierailleet melko "tasaväkisesti". Sitä vastoin urheilutapahtumissa miehet ovat selvästi naisia aktiivisempi kävijäryhmä. Palvelujen käytössä on eroavaisuuksia myös eri ikäryhmien välillä riippuen kyseisen palvelun luonteesta (ks. tutkimusraportin liiteosio).



Kuva 5. Palvelujen käyttö tai kohdevierailut Tampereella viimeisen kolmen vuoden aikana (kaikki vastaajat)



Kuva 6. Palvelujen käyttö tai kohdevierailut Tampereella viimeisen kolmen vuoden aikana (tamperelaiset)



Kuva 7. Palvelujen käyttö tai kohdevierailut Tampereella viimeisen kolmen vuoden aikana (muut seutukuntalaiset)

3.3 Tampereen kulttuuri- ja vapaa-ajan palvelujen kiinnostavuus

Vastaajilta kysyttiin myös Tampereen tarjoamien kulttuuri- ja vapaa-ajan palveluiden kiinnostavuutta. Jakauma on esitetty kuvassa 8.

Verrattuna eri palveluja kohtaan ilmaistuun kiinnostukseen todelliset palvelujen todelliset käyttäjämäärät ovat selvästi pienemmät. Tämä kertoo siitä, että eri kulttuuripalveluista periaatteessa kiinnostuneiden saaminen myös (maksaviksi) asiakkaiksi on eri tekijöistä johtuen haasteellinen tehtävä.

Selvästi suurin osa vastaajista piti Tampereen tarjoamia teatteripalveluita kiinnostavina. Kiinnostus oli lähes yhtä suurta sekä Tampereen Teatteria että Tampereen Työväen Teatteria kuin myös Pyynikin kesäteatteria kohtaan. Vain hieman reilu kymmenes vastaajista oli sitä mieltä, etteivät Tampereen Teatteri tai Tampereen Työväen Teatteri ole juuri lainkaan kiinnostava. Hieman useampi, vajaa viidennes vastaajista ilmoitti, ettei Pyynikin kesäteatteri kiinnosta juuri lainkaan.

Museokeskus Vapriikki kiinnosti vastaajia eniten, sillä 79 % piti sitä melko tai erittäin kiinnostavana käyntikohteena. Tampereen taidemuseo kiinnosti 63 % ja Sara Hildenin Taidemuseo 58 % vastaajista.

Vastaajista 44 % oli kiinnostunut erittäin paljon ja 39 % erittäin paljon Tampereen kaupunginkirjaston palveluista. Vain 13 % ilmoitti, etteivät Tampereen tarjoamat kirjastopalvelut kiinnostaneet juuri lainkaan. Tamperelaisvastaajien osalta vastaava lukema oli 8 %. Yli puolet kakista vastaajista (55 %) piti puolestaan Tampereen työväenopiston kurssitarjontaa kiinnostavana.

Tampere-talon viihdekonsertit kiinnostivat hieman enemmän kuin Tampere-talon ooppera- ja balettiesitykset. Viihdekonserteista oli kiinnostunut vähintään melko paljon 78 % vastaajista, kun ooppera- ja balettiesityksistä kiinnostivat 46 % vastaajista. Tampere Filharmonian konserteista oli kiinnostunut 41 % vastaajista.

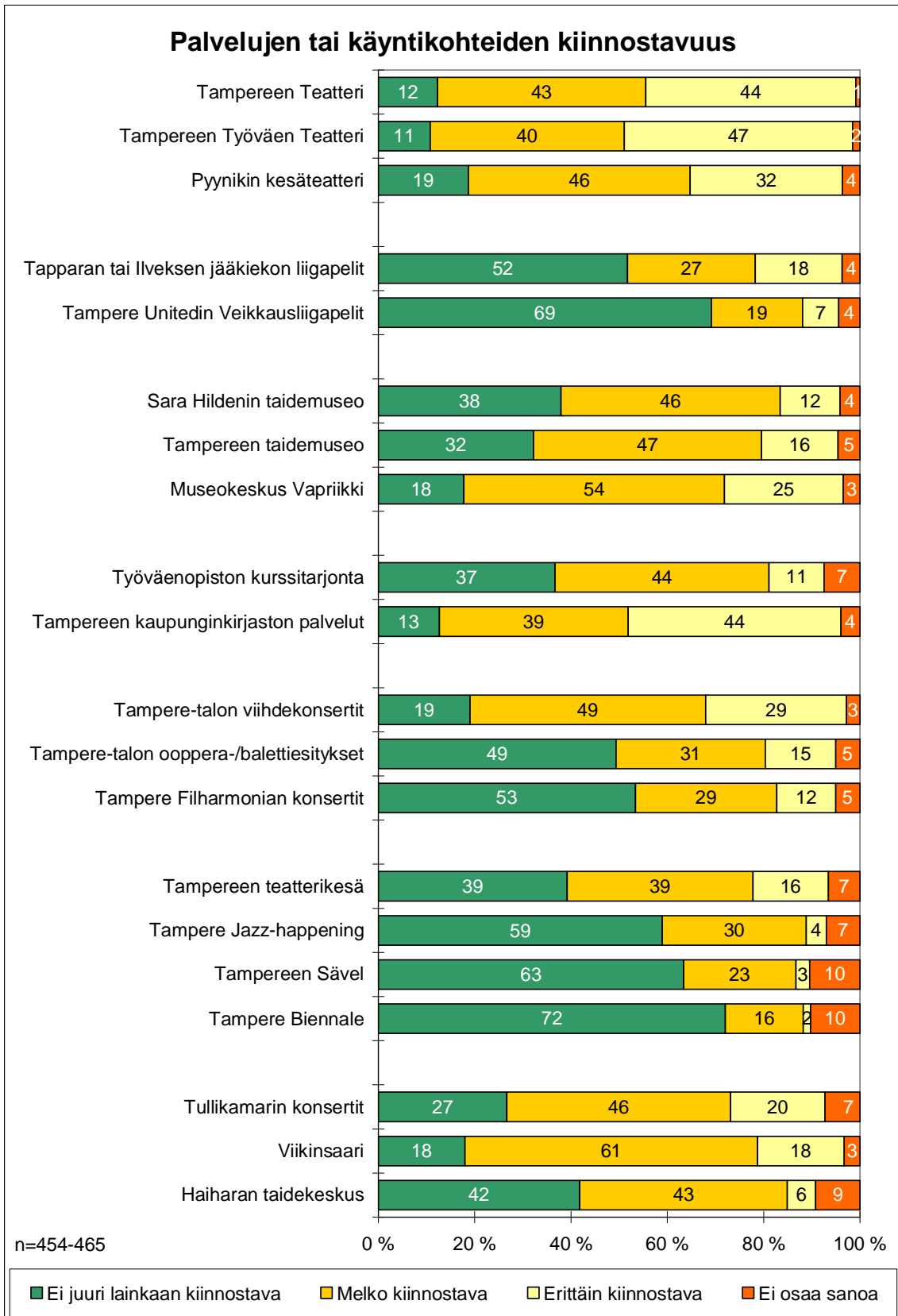
Tampereen Teatterikesä –festivaalia piti melko tai erittäin kiinnostavana 55 % vastaajista. Tampere Jazz-happening –festivaali kiinnosti noin kolmannesta (34 %) vastaajista, Tampereen Sävel 26 % vastaajista sekä Tampere Biennale –festivaali 41 % vastaajista melko tai erittäin paljon.

Vastaajista kaksi kolmannesta (66 %) piti Tullikamarin konsertteja melko tai erittäin kiinnostavina ja jopa 79 % oli sitä mieltä, että Viikinsaari kiinnosti melko tai erittäin paljon. Haiharan taidekeskusta piti 43 % melko kiinnostavana ja 6 % erittäin kiinnostavana.

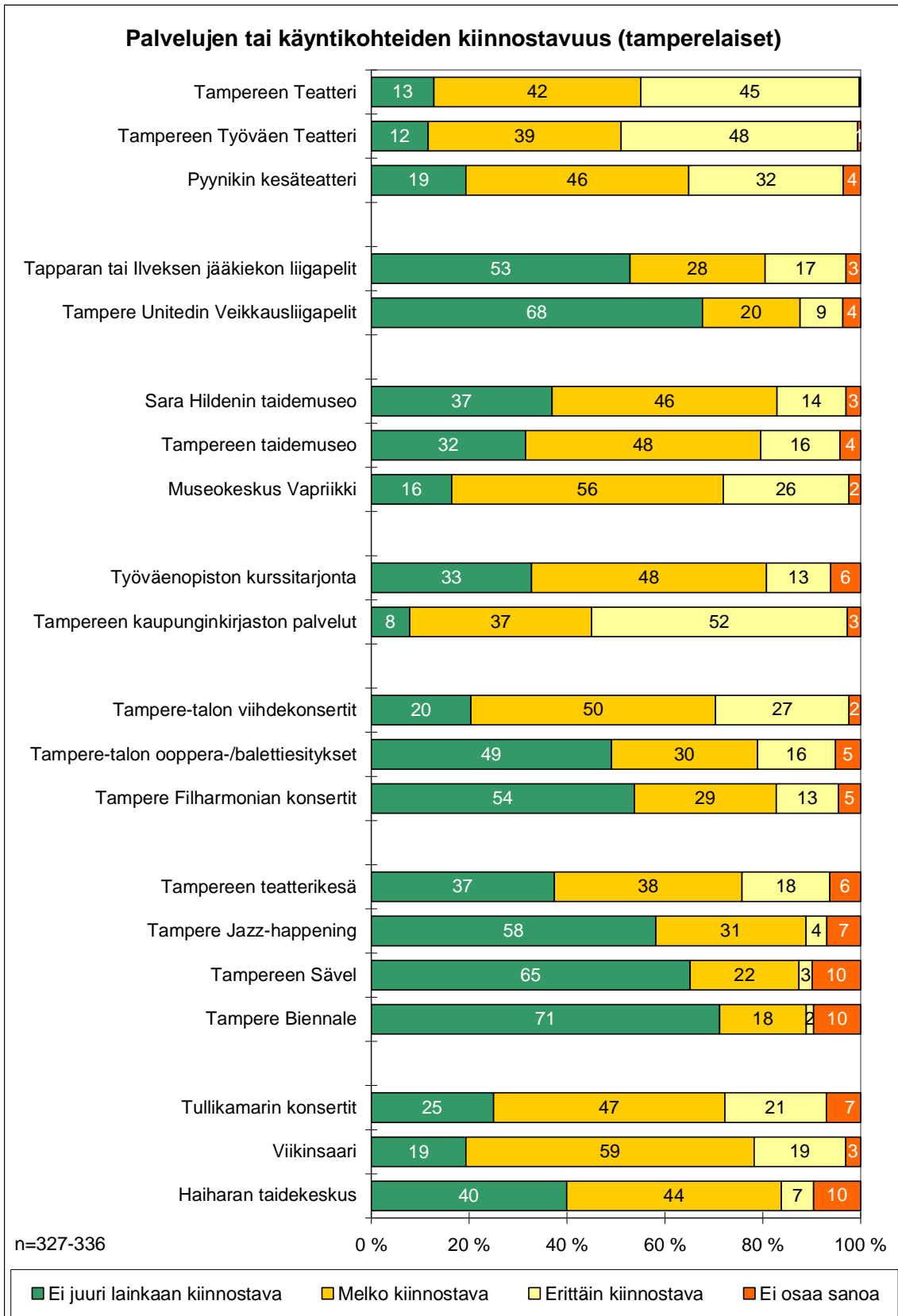
Suurimmat erot tamperelaisten ja muiden seutukuntalaisten välille syntyivät Työväenopiston kurssitarjonnassa sekä Tampereen kaupunginkirjaston palveluissa (kuvat 9 ja 10). Muut seutukuntalaiset olivat niistä vähemmän kiinnostuneita kuin tamperelaiset. Tämä ero selittyy jälle sillä, että kyseisiä palveluja on tarjolla myös vastaajien omissa kunnissa. Muita merkittäviä eroja ei syntynyt.

Suurehko joukko vastanneista pitää sekä erilaisia kulttuuripalveluja että maksullista urheilutapahtumia erittäin mielenkiintoisina. Esimerkiksi Tampereen Työväen Teatterin tai Tampereen Teatterin tarjontaa erittäin mielenkiintoisena pitävistä noin 40 % suhtautuu

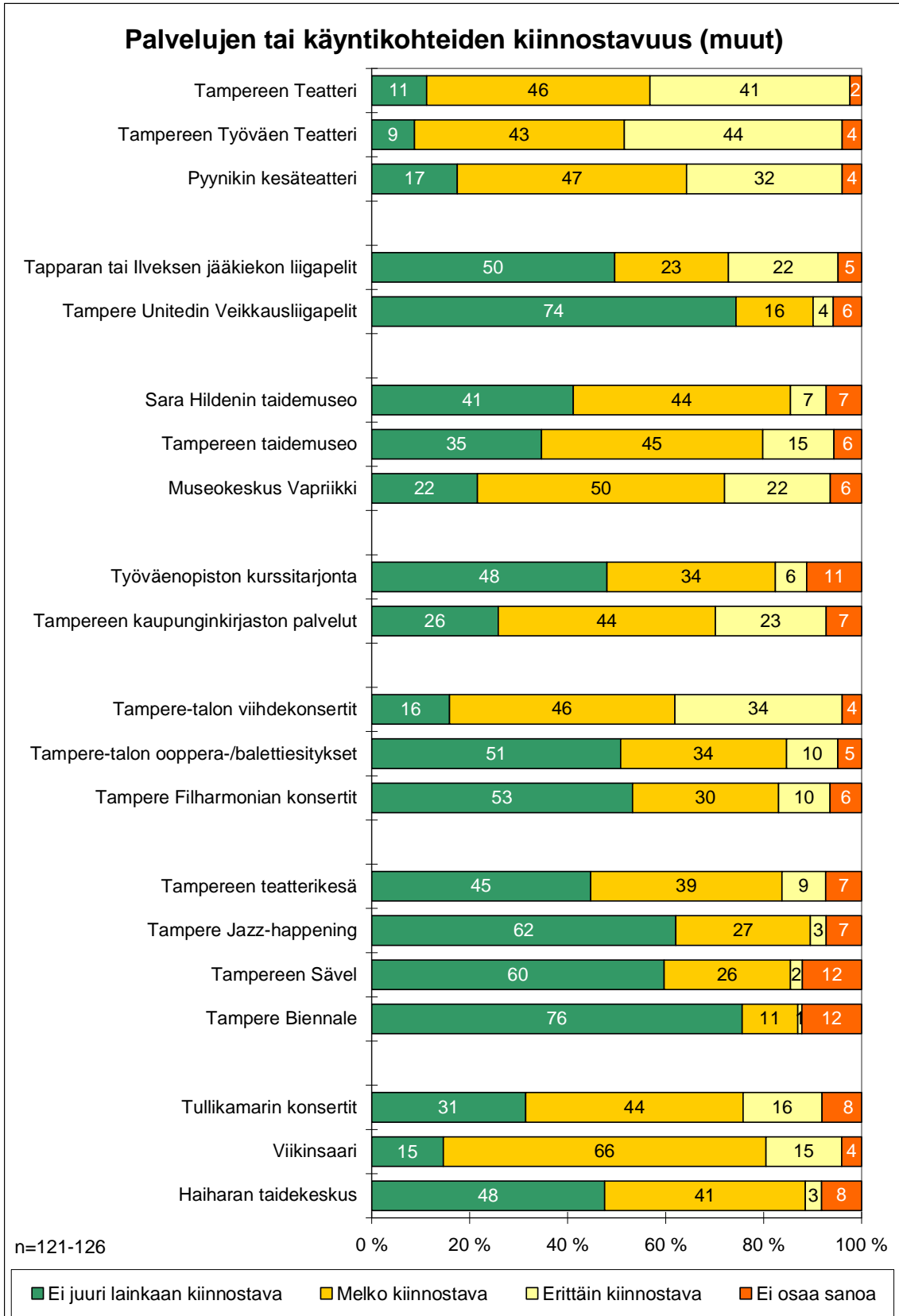
periaatteessa samoin myös SM-liigan jääkiekkopelejä kohtaan. Tampere-talon viihdekonserttitarjontaa erittäin mielenkiintoisena pitävistä 30 % ajattelee samoin jääkiekon SM-liigapeleistä.



Kuva 8. Palveluiden tai käyntikohteiden kiinnostavuus (kaikki vastaajat)



Kuva 9. Palveluiden tai käyntikohteiden kiinnostavuus (tamperelaiset)

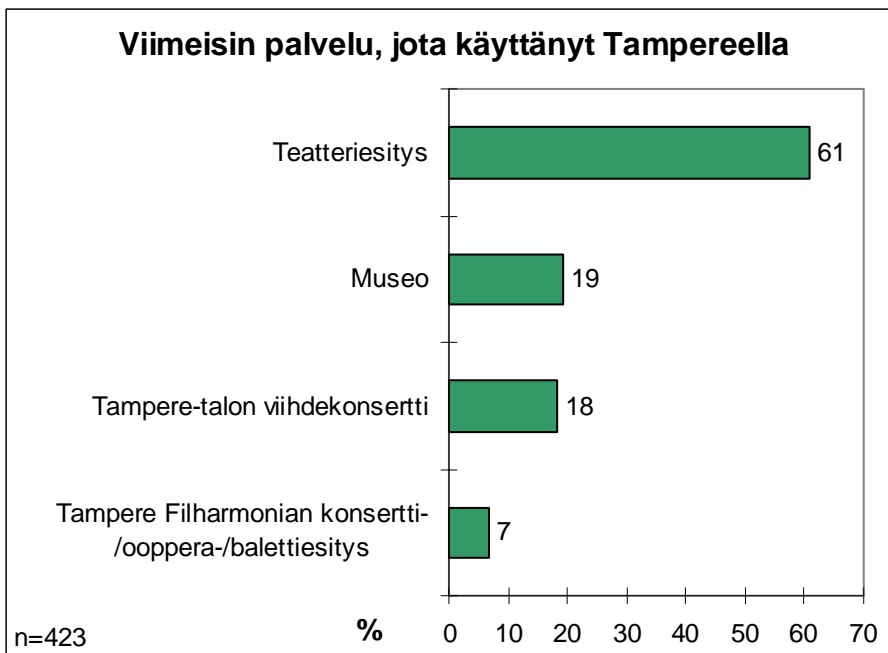


Kuva 10. Palveluiden tai käyntikohteiden kiinnostavuus (muut seutukuntalaiset)

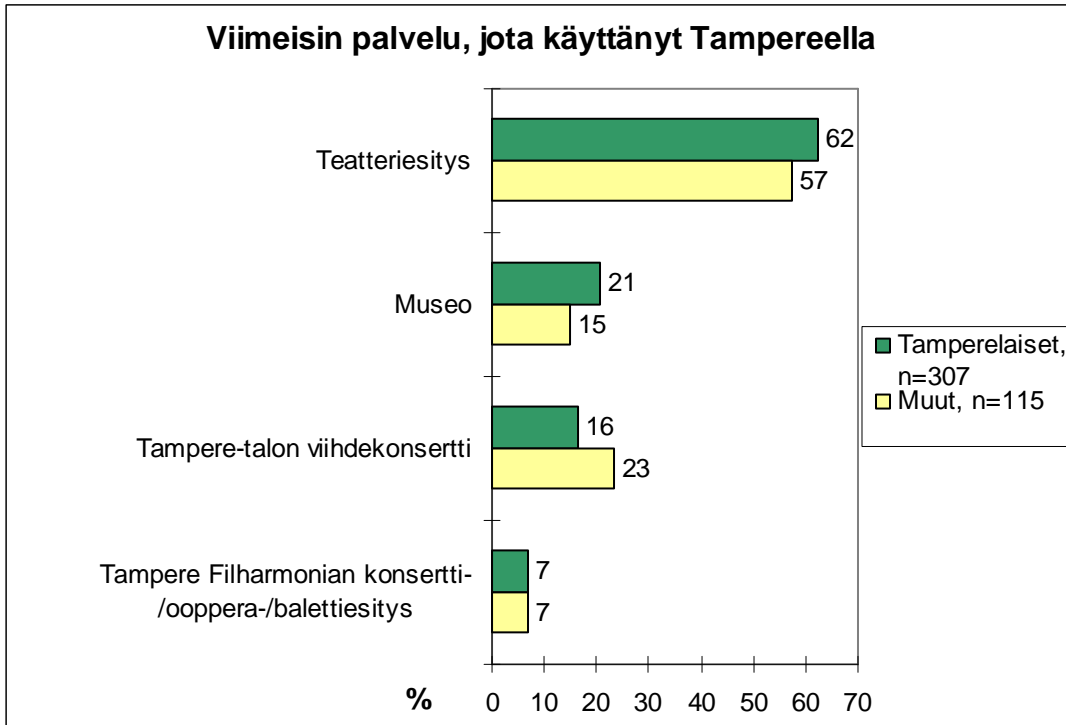
3.4 Viimeksi käytetty palvelu

Kun vastaajilta kysyttiin viimeisintä palvelua, jota he olivat käyttäneet, selvästi suurin osa (61 %) oli käynyt teatteriesityksessä (kuva 11). Museossa oli käynyt viimeksi melkein viidennes vastaajista (19 %) ja Tampere-talon viihdekonsertissa lähes yhtä moni vastaaja (18 %). Tampere Filharmonian konsertti-, ooppera- tai balettiesityksessä oli puolestaan vierailut 7 % vastaajista viimeksi.

Muut seutukuntalaiset olivat käyneet viimeksi hieman vähemmän teatteriesityksessä ja museossa Tampereella kuin tamperelaiset, mutta vastaavasti Tampere-talon viihdekonsertit olivat muille seutukuntalaisille hieman useammin viimeisin käyntikohde verrattuna tamperelaisiin (kuva 12).



Kuva 11. Mitä palvelua käyttänyt viimeksi Tampereella (kaikki vastaajat)



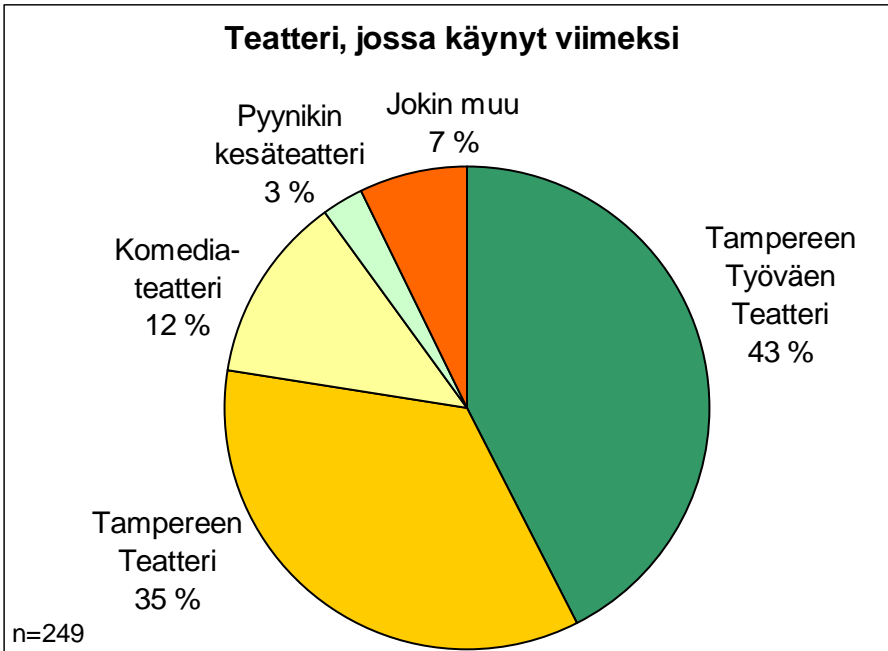
Kuva 12. Mitä palvelua käyttänyt viimeksi Tampereella (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

Vastaajilta kysyttiin myös tarkemmin, missä teatterissa tai museossa he olivat käyneet viimeksi (kuvat 13 ja 15). Usea vastaaja (43 %), joka oli käynyt viimeksi teatterissa, oli käynyt Tampereen Työväen Teatterissa. Tampereen Teatterissa oli käynyt viimeksi 35 % vastaajista, Tampereen komediateatterissa 12 % vastaajista sekä Pyykinin kesäteatterissa 3 % vastaajista. Muita teattereita, joita mainittiin, olivat Teatteri 2000, Legioonateatteri, Tampereen Ylioppilasteatteri, Kellariteatteri, Messukylän Työväen Näyttämö, Teatteri Telakka, Näty, Repputeatteri ja Tampereen teatterikesä jne.

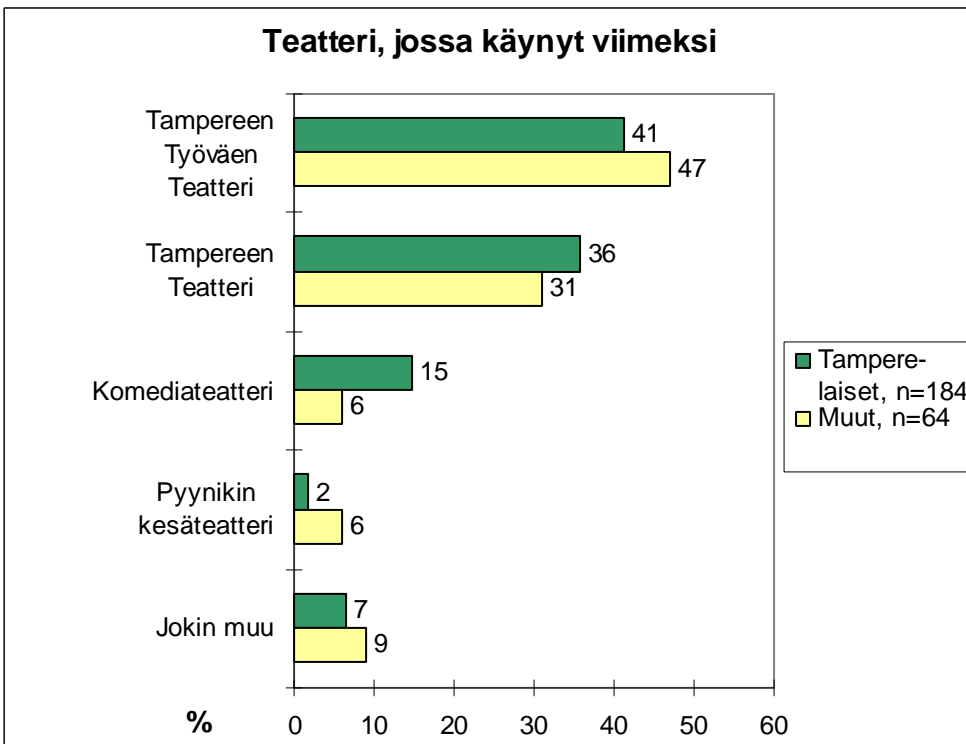
Muut seutukuntalaiset olivat käyneet Tampereen Työväen Teatterissa ja Pyykinin kesäteatterissa hieman useammin ja puolestaan Tampereen Teatterissa ja Komediateatterissa vähemmän kuin tamperelaiset (kuva 14).

Museoista Museokeskus Vapriikissa vastaajat olivat käyneet useimmiten viimeksi, sillä 47 % kertoi käyneensä siellä. Sara Hildenin taidemuseossa viimeksi oli käynyt hieman vajaa viidennes (19 %) ja Tampereen Taidemuseossa 13 % vastaajista. Muista museoista mainittiin muun muassa Media-museo Rupriikki, Amurin työläismuseo, Muumimuseo, Jääkiekkomuseo, Lenin museo, Vakoilumuseo ja Kivimuseo.

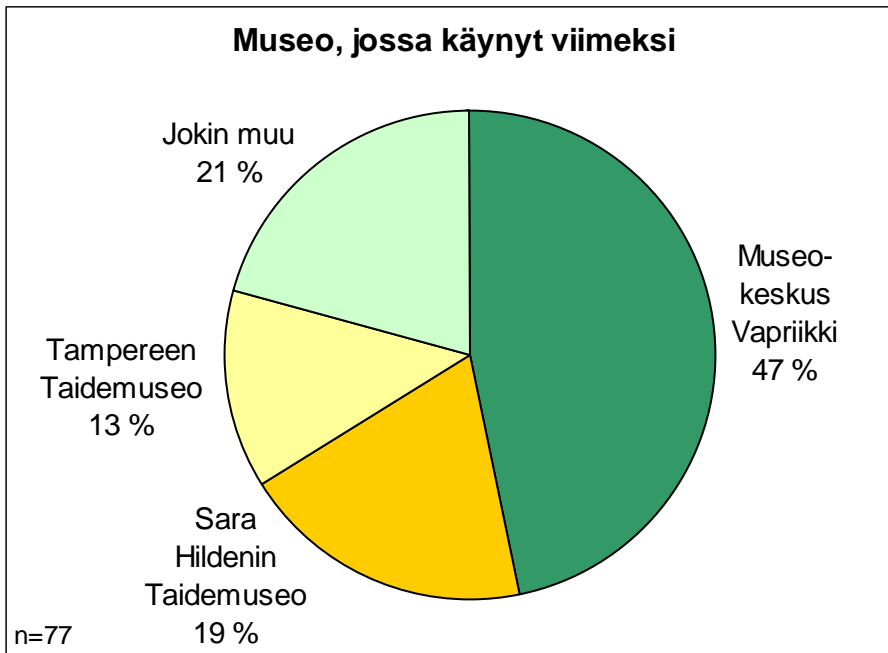
Muut seutukuntalaiset olivat käyneet viimeksi Museokeskus Vapriikissa hieman vähemmän kuin tamperelaiset, mutta puolestaan Sara Hildenin Taidemuseossa he olivat käyneet useammin (kuva 16). Tampereen Taidemuseossa oli vierailut viimeksi suhteellisesti yhtä suuri osuus sekä tamperelaisia että muita seutukuntalaisia.



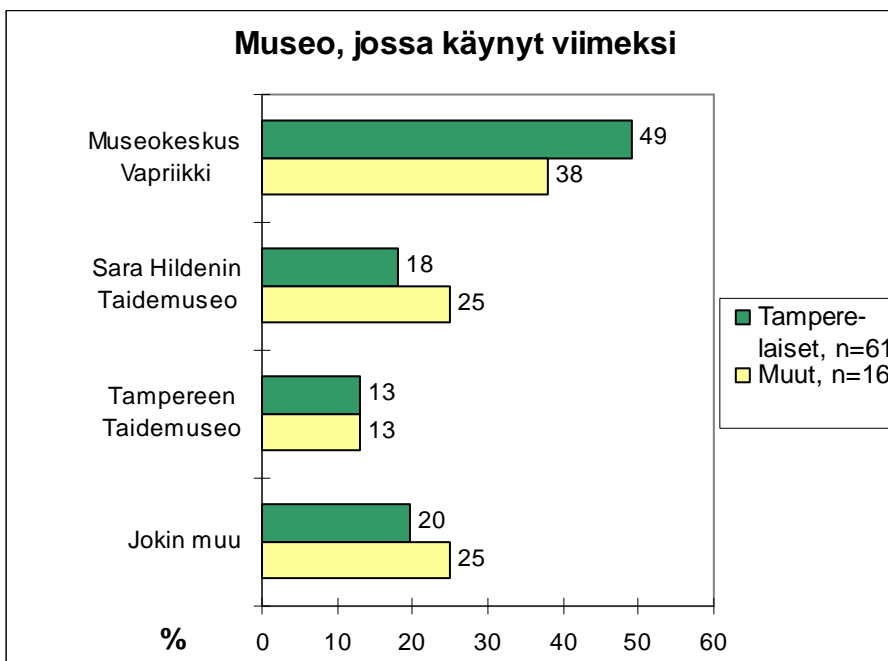
Kuva 13. Mikä teatteri, jossa käynyt viimeksi (kaikki vastaajat)



Kuva 14. Teatteri, jossa käynyt viimeksi (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)



Kuva 15. Mikä museo, jossa käynyt viimeksi (kaikki vastaajat)



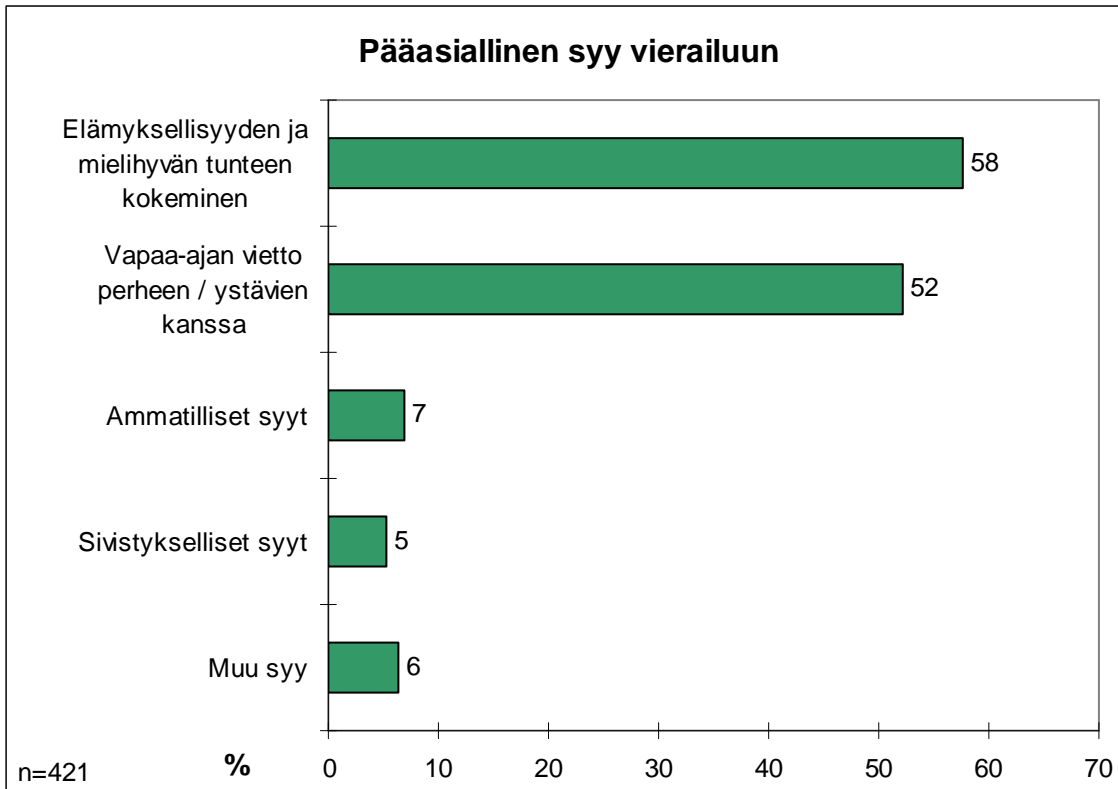
Kuva 16. Museo, jossa käynyt viimeksi (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

3.5 Vierailujen motiivit

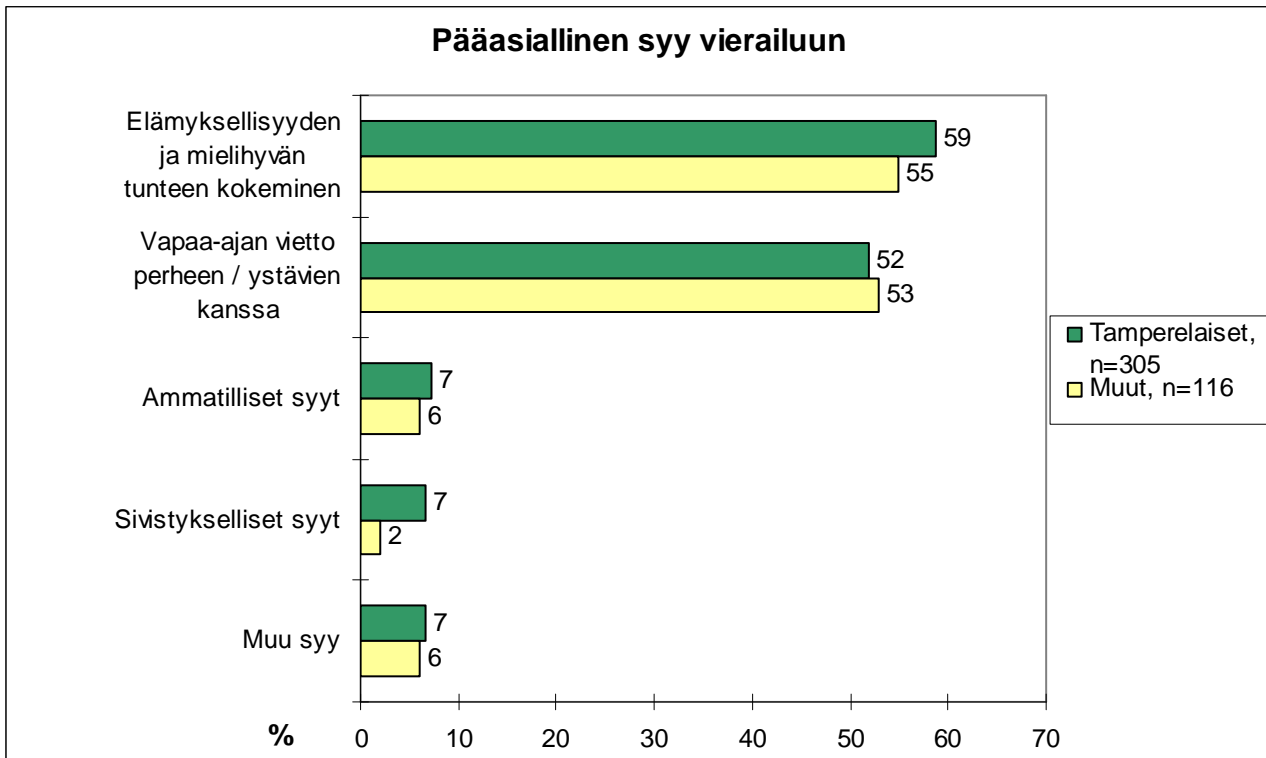
Vastaajat saivat valita 1-2 keskeistä syytä siihen, miksi he vierailivat viimeksi valitsemassaan kohteessa (kuva 17). Selvästi useimmiten syyksi ilmoitettiin elämyksellisyyden ja mielihyvän tunteen kokeminen (58 %) sekä vapaa-ajan vietto perheen tai ystävien kanssa (52 %). Ammatilliset syyt nousivat 7 %:lla ja sivistykselliset syyt 5 %:lla vastaajista tärkeimmiksi syiksi vierailuun. Muun kuin valmiiksi annetun syyn

valitsi 6 % vastaajista. Tässä mainittiin syiksi muun muassa vapaa pääsy tai kutsu, työpaikan tai opiskelupaikan järjestämä vierailu, yleinen kiinnostus, pakko, edustustehtävät tai suosikkiesiintyjä. Suuria eroja tamperelaisten ja muiden seutukuntalaisten kesken ei syissä vierailuun ollut (kuva 18).

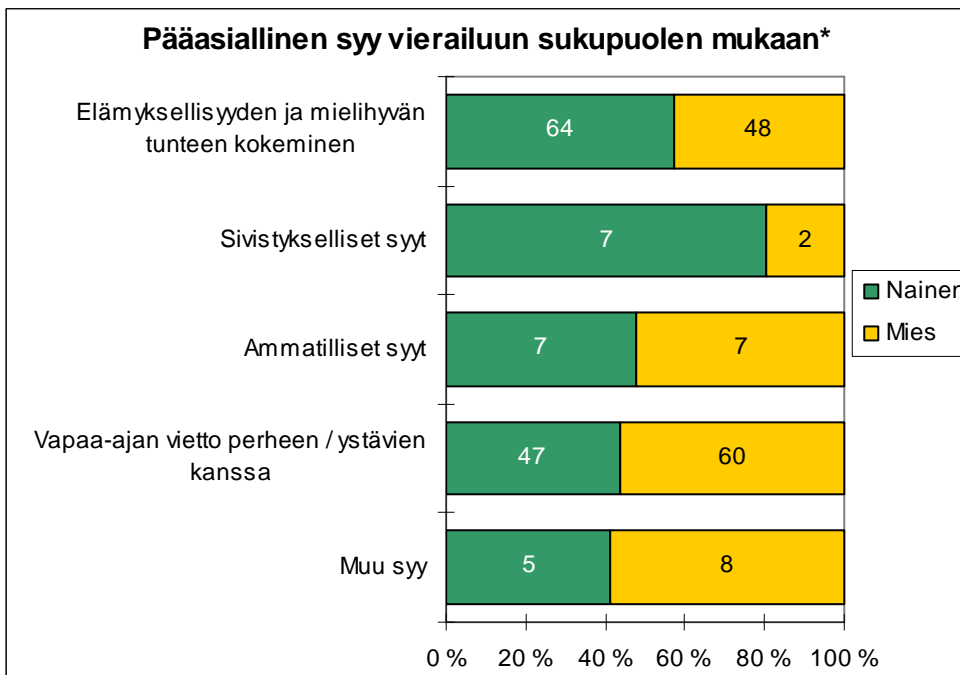
Sitä vastoin naisvastaajien keskuudessa elämyksellisyyden merkitys korostui miesvastaajien kulttuurikäyntien motiivien ollessa hieman naisvastaajia arkisempia kuten yhdessäolo perheen ja ystävien kanssa (kuva 19).



Kuva 17. Pääasiallinen syy siihen, miksi vieraili edellä mainitsemassaan kohteessa (kaikki vastaajat)



Kuva 18. Pääasiallinen syy siihen, miksi vieraili edellä mainitsemassaan kohteessa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)



Kuva 19. Pääasiallinen syy siihen, miksi vieraili edellä mainitsemassaan kohteessa sukupuolen mukaan ristiintaulukoituna

Vierailujen motiivit palvelumuodoittain

Vastanneiden motiiveissa vierailu erityyppisissä kulttuurikohteissa ilmeni eroavaisuuksia. Elämyksellisyyden tunteen kokeminen korostui eniten Tampere Filharmonian konserttien/ooppera- ja balettiesitysten kohdalla. 76 % näistä palveluista viimeksi käyttäneistä piti elämyksellisyyden tunteen kokemista keskeisenä syynä palvelun käytölle ja yhdessäoloa perheen ja ystävien kanssa korosti 38 %. Tampere-talon viihdekonsertissa vierailleista 70 % valitsi keskeisiksi käynnin motiivikseen elämyksellisyyden ja 48 % yhdessäolon perheen tai ystävien kanssa.

Muiden kulttuuripalvelumuotojen kohdalla edellä mainitut vierailun motiivit olivat kutakuinkin samansuuruiset. Esimerkiksi teattereissa viimeksi vierailleista 58 % korosti elämyksellisyyttä ja vastaavasti 56 % yhdessäoloa perheen ja ystävien kanssa. Museovierailujen kohdalla vastaavat luvut olivat 42 % ja 49 %. Museossa viimeksi vierailleista myös melko suuri osa, 19 % kertoi keskeiseksi vierailun motiivikseen ammatilliset syyt ja 14 % valitsi vaihtoehdon ”sivistykselliset syyt”.

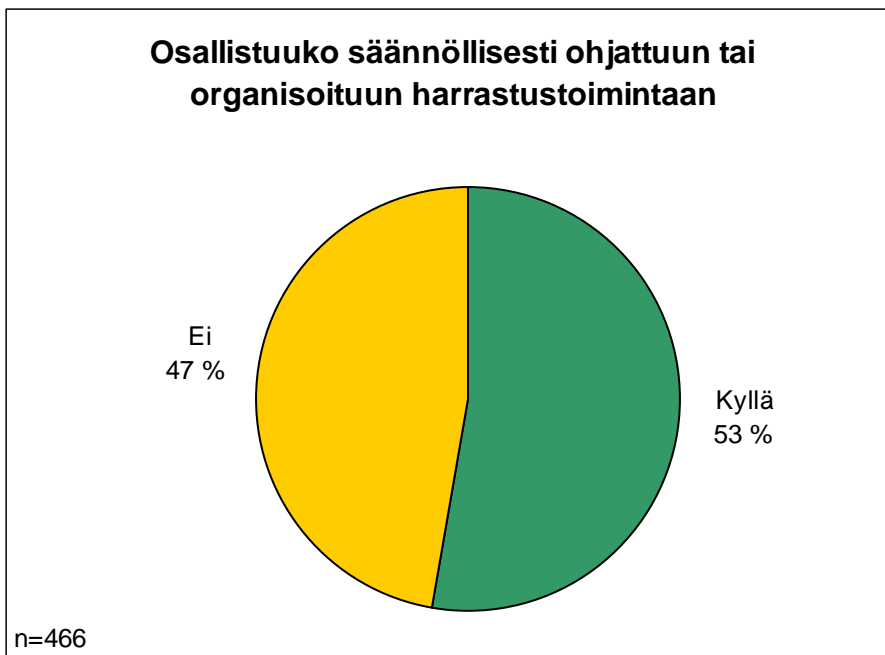
3.6 Oma harrastustoiminta

Kyselytutkimuksen yhtenä osa-alueena haluttiin selvittää myös vastaajien omaa aktiivisuutta erilaisen organisoidun / ohjatun harrastustoiminnan suhteen. Tarkoituksena oli eri kulttuuritapahtumiin osallistumisen ja käyntikohteissa vierailun lisäksi kartoittaa myös ruohonjuuritason harrastustoiminnan yleisyyttä ja kuntalaisten ”omaa tekemistä” erityisesti kulttuurin eri osa-alueilla.

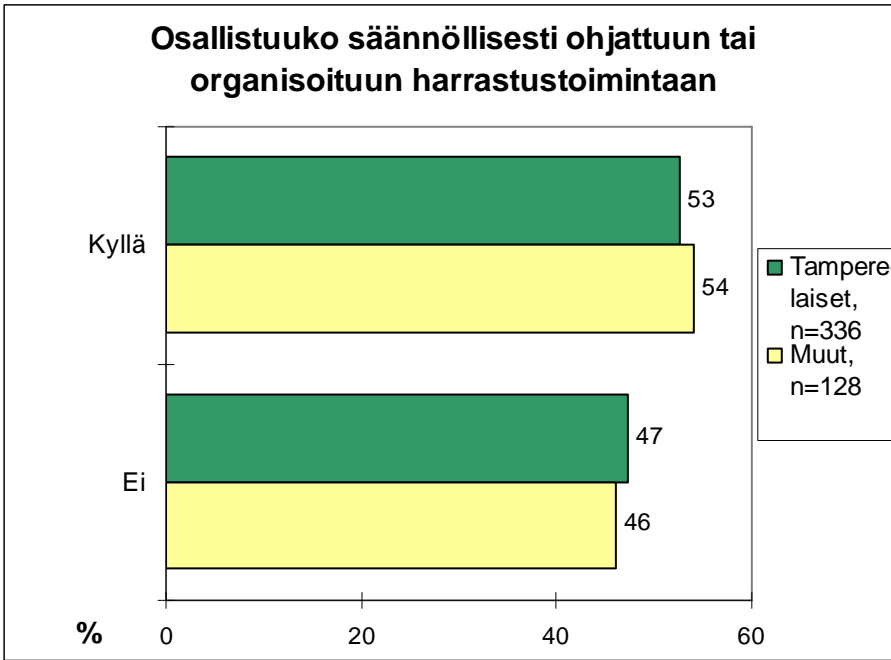
Mukanaolo ohjatussa / organisoidussa harrastustoiminnassa

Kyselyyn vastanneista hieman yli puolet (53 %) ilmoitti osallistuvansa säännöllisesti johonkin ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan (kuva 20). Tässä kysymyksessä eroja tamperelaisten ja muiden seutukuntalaisten välillä ei juurikaan ollut (kuva 21).

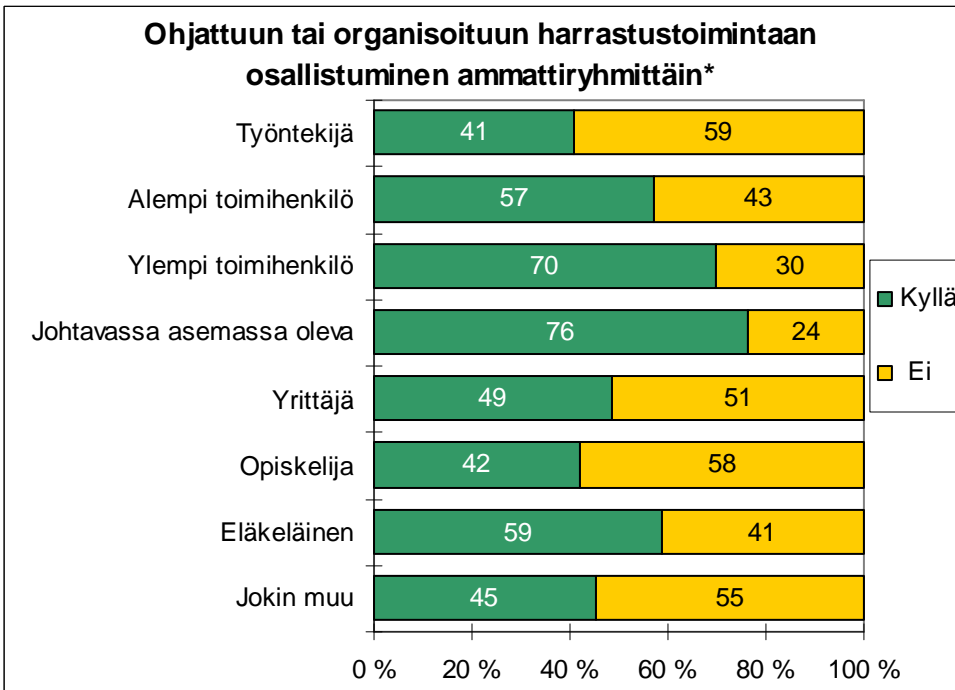
Sitä vastoin eri ammattiryhmien välillä ilmeni merkittäviä eroja osallistumisessa ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan. Esimerkiksi ylemmistä toimihenkilöistä ja johtavassa asemassa olevista 70-76 % ilmoitti osallistuvansa harrastustoimintaan, kun vastaava luku esim. työntekijöiden kohdalla oli vain 41 % ja opiskelijoiden kohdalla 42 %.



Kuva 20. Osallistuuko säännöllisesti johonkin ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan (kaikki vastaajat)



Kuva 21. Osallistuuko säännöllisesti johonkin ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)



Kuva 22. Ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan osallistuminen ammattiryhmittäin

Harrastustoiminnan muodot

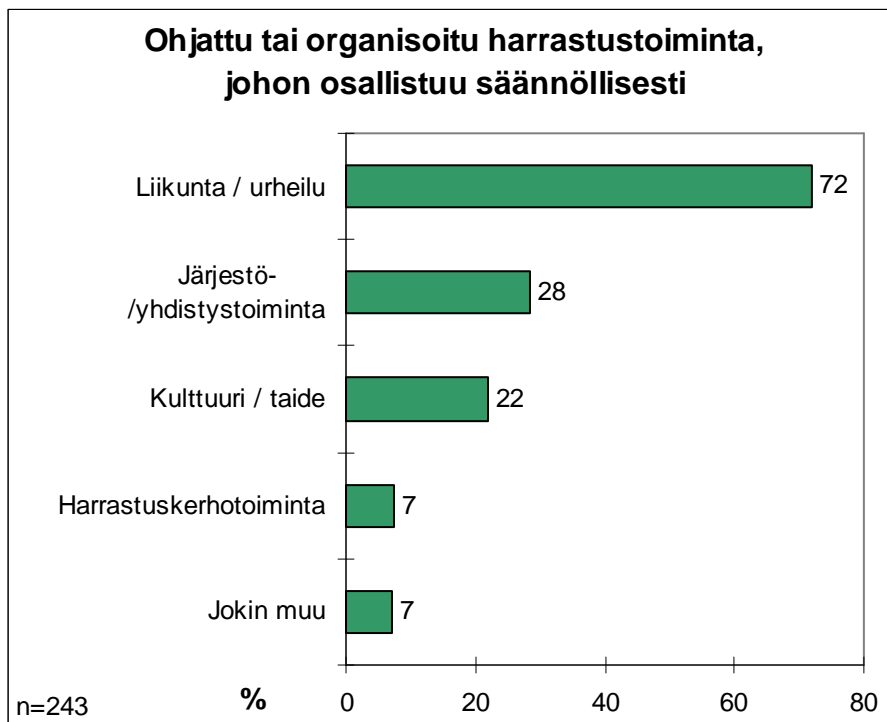
Suurin osa (72 %) ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan osallistuneista vastaajista harrasti liikuntaa (kuva 23). 28 % oli aktiivisesti mukana järjestö- tai yhdistystoiminnassa, reilu viidennes (22 %) harrasti kulttuuria tai taidetta ja 7 % oli mukana

kerhotoiminnassa. Keskimäärin harrastustoiminnassa mukana olevilla vastaajilla oli 1,4 harrastusta.

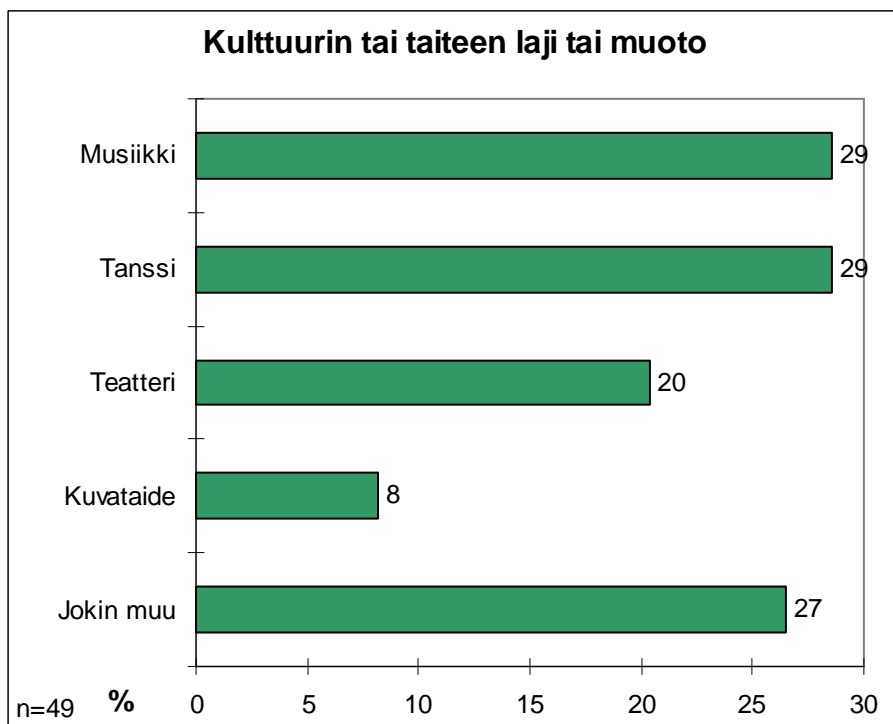
Kaikista kyselyyn osallistuneista henkilöistä 11 % harrasti jäljempänä eriteltyjä kulttuurin tai taiteen lajeja tai muotoja. 15 % kaikista vastanneista oli puolestaan säännöllisesti mukana eri tyyppisessä järjestö-/yhdistystoiminnassa ja 7 % eri tyyppisessä harrastuskerhotoiminnassa.

Kulttuurin tai taiteen harrastajista 29 % harrasti musiikkia ja saman verran ilmoitti harrastavansa tanssia (kuva 24). Teatterin harrastajia oli viidennes vastaajista (20 %) ja 8 % ilmoitti harrastavansa tarkemmin kuvataidetta. Jotakin muuta kuin edellä mainittuja kulttuurin tai taiteen lajeja harrasti 27 % tähän kysymykseen vastanneista. Tähän kuuluivat muun muassa kirjoittamista, elokuvia, kalligrafiaa, posliinin maalausta sekä keramiikkaa yms. harrastavat vastaajat.

Harrastuskerhotoiminnassa mukana olevat vastaajat kertoivat harrastavansa muun muassa kalastusta, shakkia, moottoripyöriä, kivenhiontaa, laulua, kielten opiskelua sekä käsitöitä. Muita ohjattuja harrastuksia olivat muun muassa metsästys, vapaaehtoistyö, sukututkimus, kirjallisuus ja taonta.



Kuva 23. Mihin ohjattuun tai organisoituun harrastustoimintaan osallistuu säännöllisesti (kaikki vastaajat)



Kuva 24. Kulttuurin tai taiteen laji tai muoto, jota harrastaa säännöllisesti (kaikki vastaajat)

3.7 Teatteripalvelut

Kyselylomakkeessa esitettiin lisäksi organisaatiokohtaisia kysymyksiä, jotka pohjautuvat ko. palveluntuottajien omiin (lisä)tiedontarpeisiin.

Vierailu teatteriesityksessä

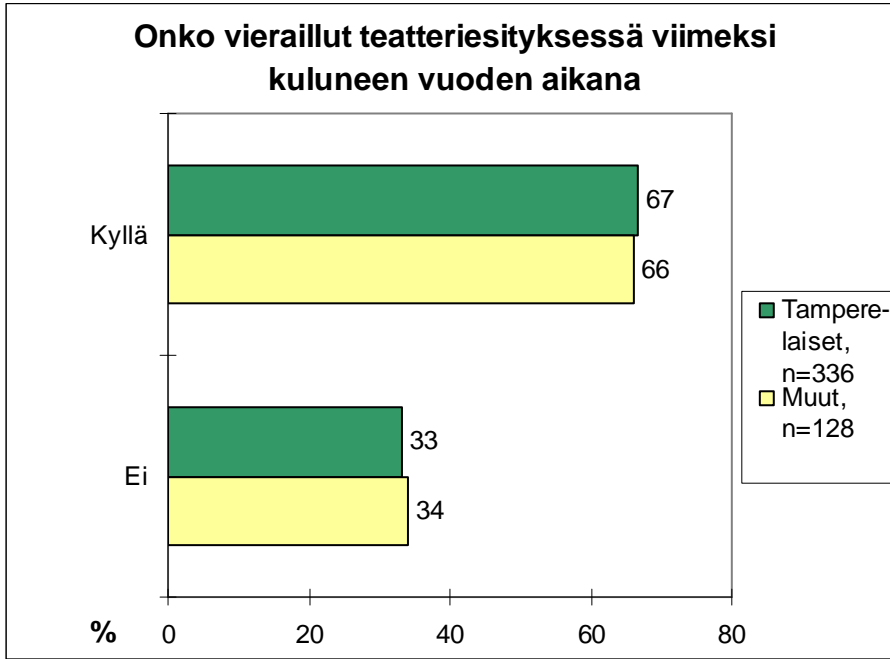
Vastaajilta kysyttiin, ovatko he vierailleet viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin teatteriesityksessä Tampereella (kuva 25). Vastaajista suurin osa (67 %) kertoi vierailleensa teatterissa kuluneen vuoden aikana. Eroja tamperelaisten ja muista seutukunnista olevien vastaajien välillä teatteripalveluiden käyttämisessä ei juuri ollut (kuva 26). Sen sijaan ikäryhmittäin tarkasteltuna ilmeni odotetusti, että teatteripalvelujen käyttö on yleisempää varttuneemmissa ikäryhmissä (kuva 27).

Syyt olla käyttämättä teatteripalveluja

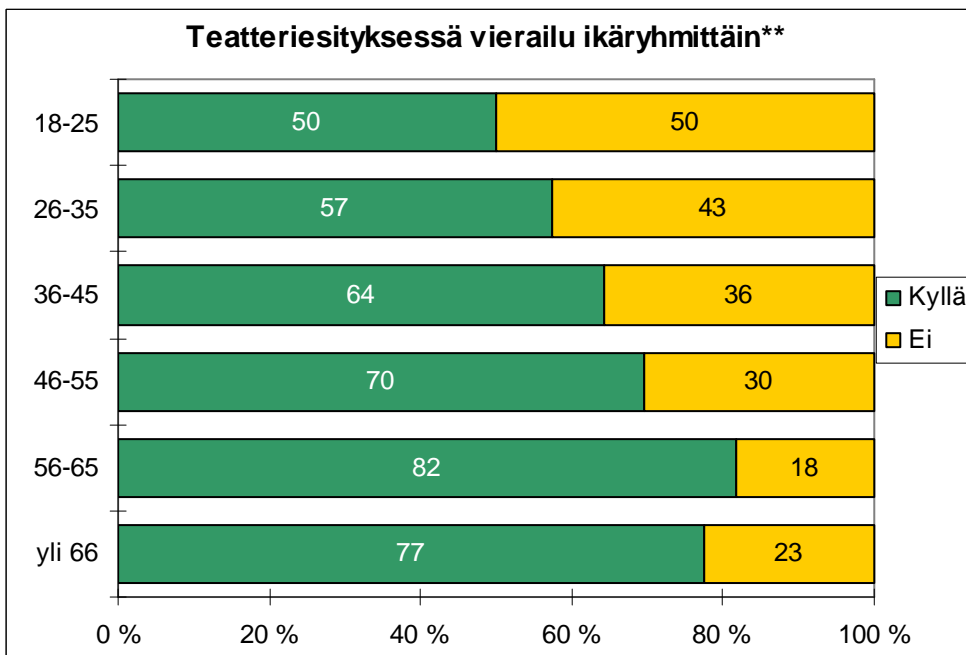
Niiltä vastaajilta, jotka eivät olleet vierailleet teatterissa, kysyttiin syytä poisjääntiin (kuva 28). Vastaajista lähes kolmannes (32 %) oli sitä mieltä, että lipun hinta oli liian kallis. Vastaajista 29 % ei ollut tottunut käymään teatterissa ja 26 % ilmoitti, että kiinnostus teatteria kohtaan oli vähäinen. Viidennes vastaajista (20 %) kertoi syyksi, ettei heillä ollut sopivaa seuraa ja ettei heillä ole aikaa teatterissa käyntiin. Reilulla kymmenesosalla (13 %) oli vaikeuksia lippujen saannin kanssa ja kymmenesosa (10 %) ei ole saanut lastenhoitajaa helposti. Teatteripalvelujen ei-käyttäjistä 5 % piti lippujen varaamista hankalana, kun taas 2 % piti lippujen lunastamista vaikeana. Muiksi syiksi mainittiin muun muassa saamattomuus, vähäiset varat, pitkä matka, tiedonpuute, pieni vauva tai poissaolo Tampereelta. Miesvastaajien kohdalla korostui vähäinen mielenkiinto teatteripalveluja kohtaan ja naisvastaajilla syyt olla käyttämättä teatteripalveluja olivat moninaisemmat.



Kuva 25. Onko vierailut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin teatteriesityksessä (kaikki vastaajat)



Kuva 26. Onko vierailut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin teatteriesityksessä (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)



Kuva 27. Onko vierailut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin teatteriesityksessä ikäryhmän mukaan

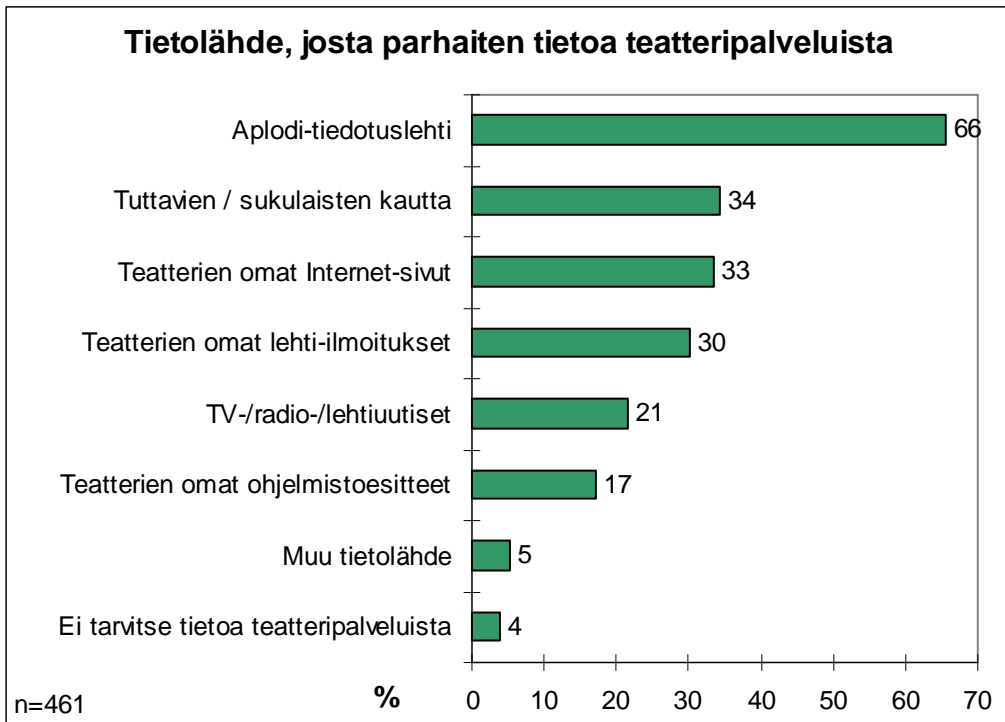


Kuva 28. Miksi ei ole vierailut teatteriesityksessä viimeksi kuluneen vuoden aikana (kaikki vastaajat)

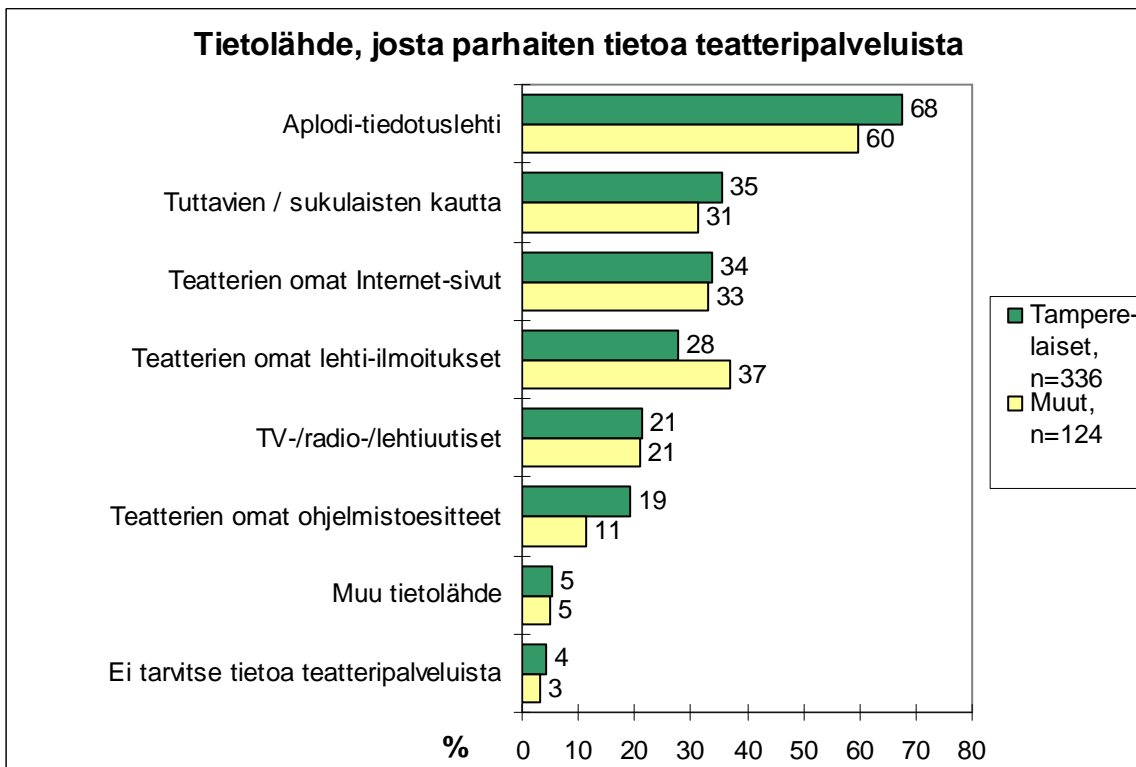
Tietolähteet teatteripalveluista

Vastaajilta tiedusteltiin myös tietolähdeä, josta he uskoivat saavansa parhaiten tietoa suunnitellessaan teatteripalveluiden käyttämistä Tampereella (kuva 29). Keskimäärin vastaajat valitsivat noin kaksi tietolähdeä. Aplodi-tiedotuslehti mainittiin useimmiten parhaaksi tietolähteeksi, sillä sen valitsi kaksi kolmannesta (66 %) vastaajista. Noin kolmannes vastaajista (34 %) mainitsi parhaimmaksi tietolähteekseen tuttavat tai sukulaiset sekä teatterien omat Internet-sivut. Vastaajista 30 % luotti saavansa tietoa parhaiten Teatterien omista lehti-ilmoituksista, 21 % TV-, radio- tai lehti uutisista ja 17 % teatterien omista ohjelmistoesitteistä. Muiksi tietolähteiksi mainittiin muun muassa yhdistykset, ilmaisliput tai -kutsut, katumainokset jne. Vain 4 % vastaajista ilmoitti, ettei tarvitse tietoa teatteripalveluista.

Tamperelaisten ja muiden seutukuntalaisten vastausten välillä on havaittavissa pieniä eroja siinä, mistä he uskovat saavansa parhaiten tietoa suunnitellessaan teatteripalveluiden käyttämistä (kuva 30). Tamperelaiset käyttivät tietolähteenään hieman useammin Aplodi-tiedotuslehteä sekä teatterien omia ohjelmistoesitteitä kuin muissa seutukunnissa asuvat vastaajat. Muissa seutukunnissa tietoa uskottiin saatavan puolestaan hieman useammin teatterien omista lehti-ilmoituksista kuin Tampereella asuvien mielestä.



Kuva 29. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa teatteripalveluista (kaikki vastaajat)

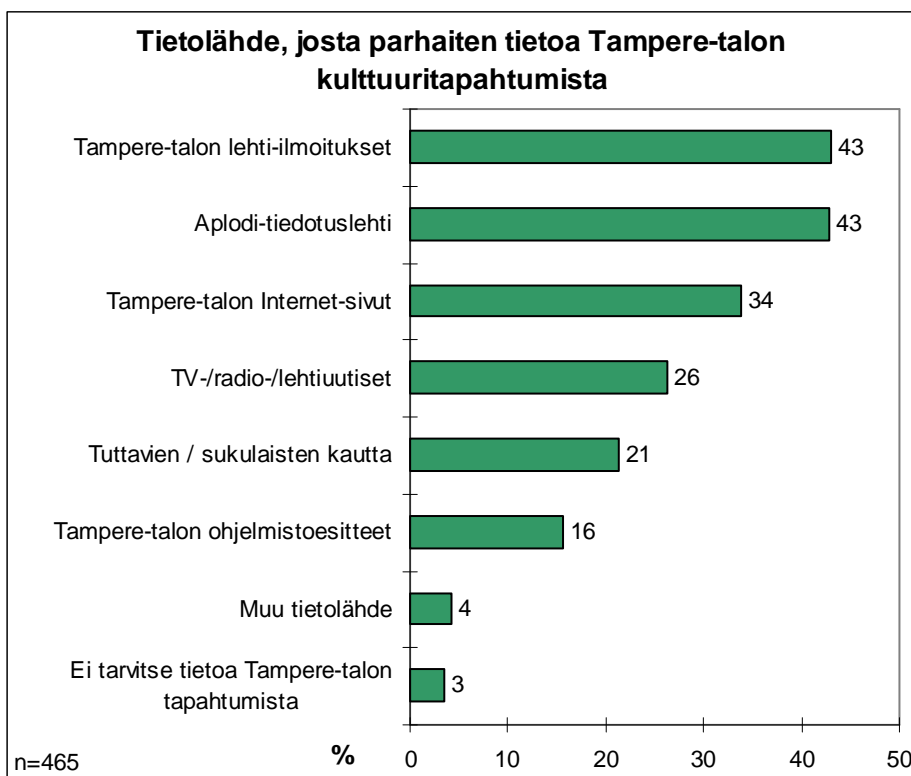


Kuva 30. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa teatteripalveluista (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

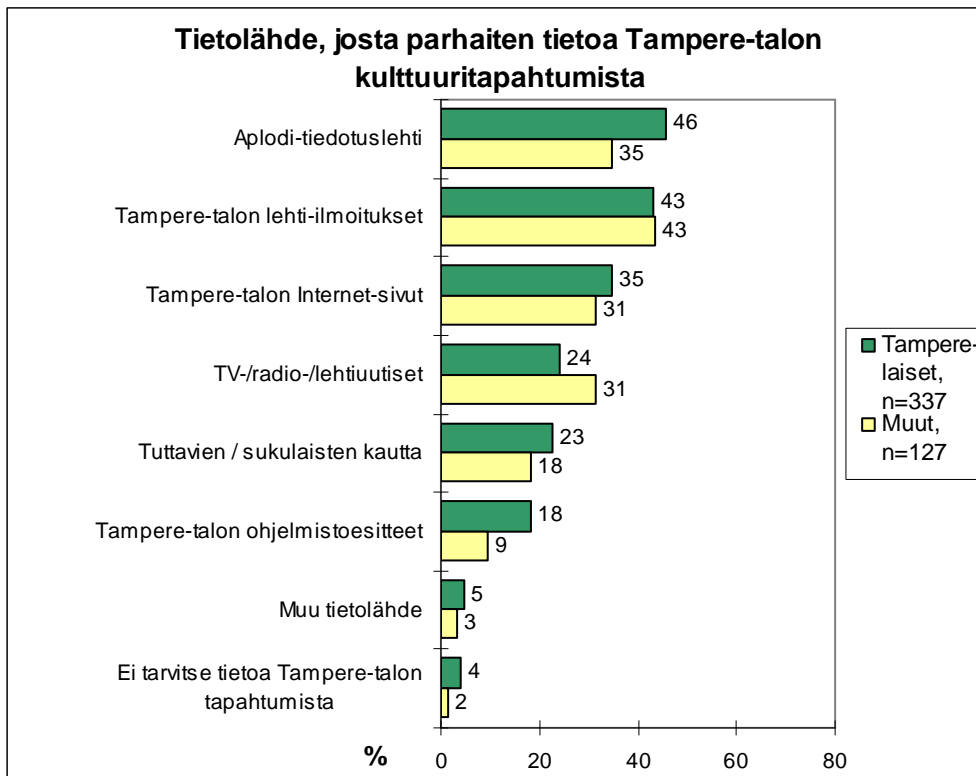
3.8 Tampere-talon kulttuuritapahtumat

Kaksi tietolähdettä sai eniten mainintoja, kun vastaajilta kysyttiin, mistä he uskovat saavansa parhaiten tietoa Tampere-talon tulevista kulttuuritapahtumista (kuva 31). Sekä Tampere-talon lehti-ilmoitukset että Aplodi-tiedotuslehti oli 43 %:n mielestä paras tietolähde. Reilu kolmannes (34 %) vastaajista uskoi saavansa parhaiten tietoa Tampere-talon Internet-sivuilta, 26 % hakisi tietoa TV-, radio- tai lehti uutisista, ja hieman yli viidennes (21 %) luottaisi sukulaisiin tai tuttaviiin tiedonantajina. Vastaajista 16 % käyttäisi tietolähteenään Tampere-talon ohjelmisto esitteitä ja 4 % hakisi tietoa jostain muualta, kuten Lippupalvelusta, kanta-asiakaspostista, työpaikalta, eläkeyhdistyksestä tai ulkomainonnasta. Vain 3 % vastaajista ilmoitti, ettei tarvitse tietoa Tampere-talon tapahtumista.

Tamperelaisten ja muiden seutukuntalaisten välillä korostuivat samat erot Tampere-talon kohdalla tietolähteessä kuin teatteripalveluidenkin kohdalla (kuva 32). Tamperelaiset käyttäisivät hieman enemmän Aplodi-tiedotuslehteä ja Tampere-talon ohjelmisto esitteitä hakiessaan tietoa Tampere-talon palveluista kuin muut seutukuntalaiset. Muut seutukuntalaiset luottaisivat Tampere-talon palveluista tietoa hakiessaan puolestaan hieman enemmän TV-, radio- ja lehti uutisiin kuin tamperelaiset vastaajat.



Kuva 31. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa Tampere-talon tulevista kulttuuritapahtumista (kaikki vastaajat)

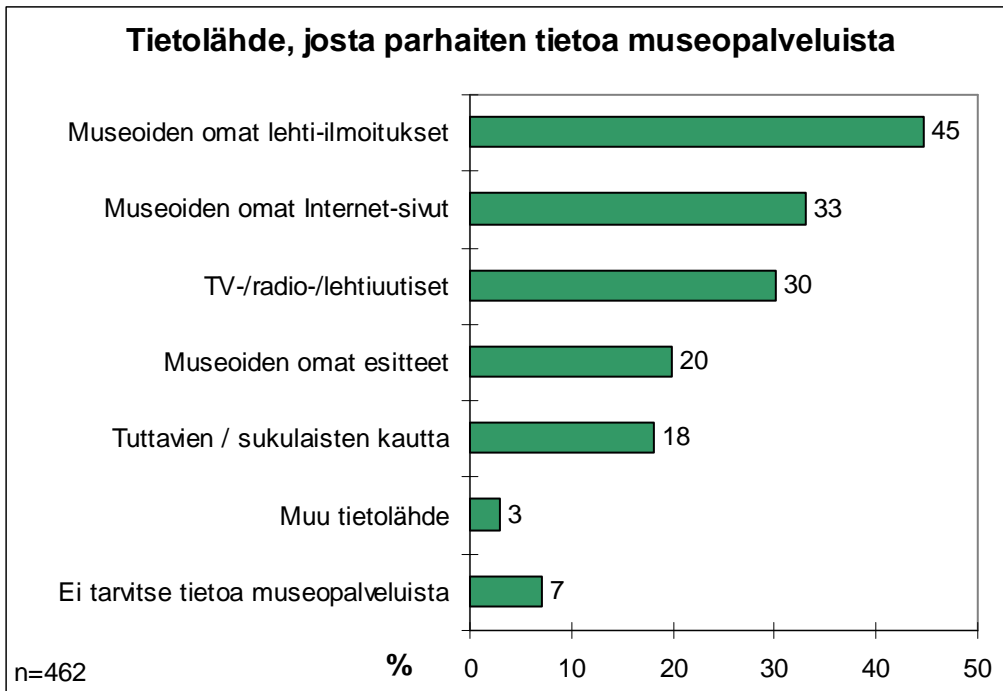


Kuva 32. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa Tampere-talon tulevista kulttuuritapahtumista (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

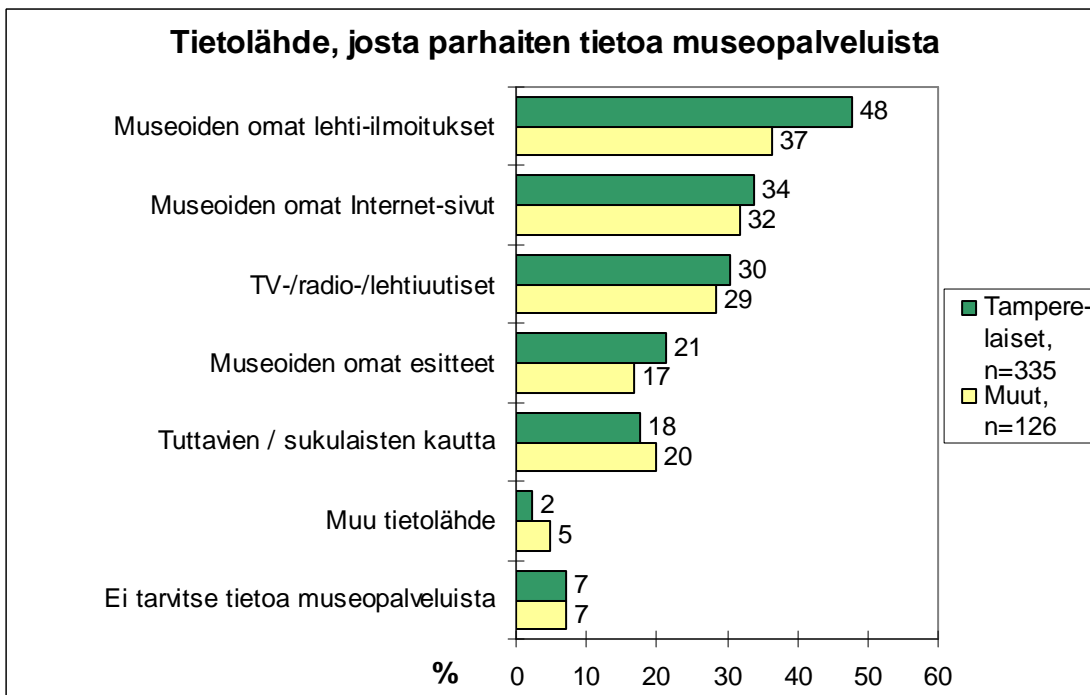
3.9 Museopalvelut

Vastaajilta kysyttiin myös, mistä he uskoivat saavansa tarvittaessa parhaiten tietoa museopalveluista suunnitellessaan niiden käyttämistä (kuva 33). Vastaajista 45 % käyttää tai käyttäisi tietolähteenään museoiden omia lehti-ilmoituksia, kolmannes (33 %) museoiden omia Internet-sivuja ja 30 % TV-, radio- tai lehti uutisia. Viidennes vastaajista hankkisi tietoa museoiden omista esitteistä ja 18 % luottaisi tuttavien tai sukulaisten tietävän museopalveluista. Muita tietolähteitä käyttäisi 3 % vastaajista, joita ovat muun muassa Aamulehti ja muut paikallislehdet, katumainokset, Tampereen kaupungin internet-sivut, kutsut avajaisiin sekä Tampere-opas. Vastaajista 7 % ilmoitti, ettei tarvitse tietoa museopalveluista.

Vertailtaessa tamperelaisia ja muita seutukuntalaisia vastaajia keskenään, merkittävin ero syntyi museoiden omien lehti-ilmoitusten kohdalla (kuva 34). Tamperelaiset uskoivat saavansa enemmän tietoa museopalveluista museoiden omista lehti-ilmoituksista kuin muissa seutukunnissa asuvat vastaajat.



Kuva 33. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa museopalveluista (kaikki vastaajat)



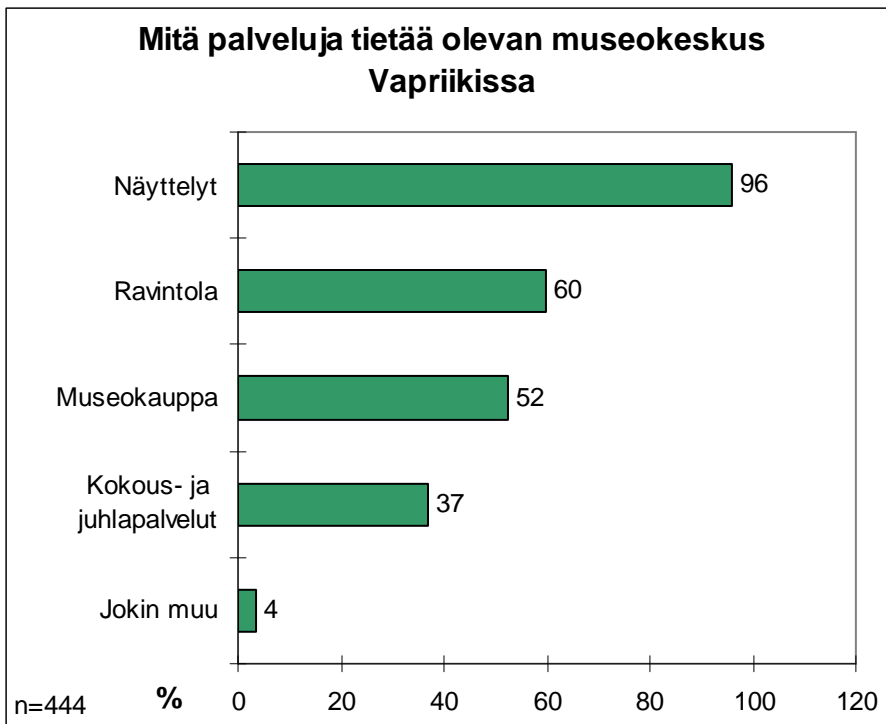
Kuva 34. Mistä tietolähteistä uskoo saavansa parhaiten tietoa museopalveluista (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

Museokeskus Vapriikin palvelut

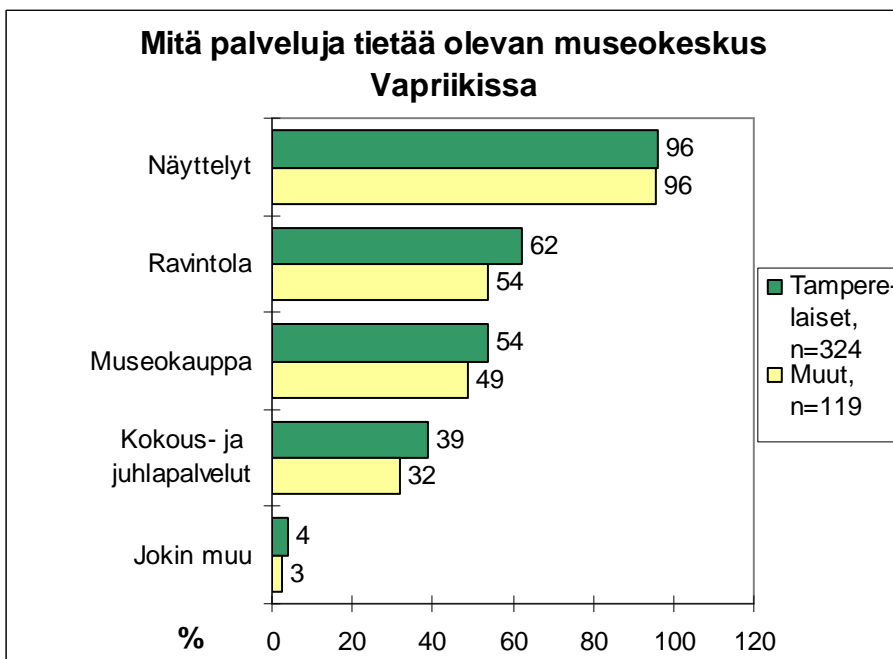
Vastaajilta tiedusteltiin myös, mitä palveluita he tietävät olevan Museokeskus Vapriikissa (kuva 35). Lähes kaikki vastaajat (96 %) tiesivät, että Museokeskus Vapriikissa on tarjolla näyttelyitä. Vastaajista 60 % tiesi ravintolapalvelujen ja hieman yli puolet (52 %)

museokaupan olemassaolon. Kokous- ja juhlapalvelut tunnettiin huonoiten, sillä vain 37 % ilmoitti Museokeskus Vapriikin tarjoavan myös kyseisiä palveluja. Vastaajista 4 % tiesi Museokeskus Vapriikin tarjoavan myös joitakin muita palveluja. Näitä olivat esimerkiksi myyjäiset, sauna, auditorio tai luennot, kuvapankki ja jääkiekkomuseo.

Merkittäviä eroja tamperelaisten ja muiden seutukuntalaisten välillä ei ollut, mutta muiden seutukuntien asukkaat tunsivat Museokeskus Vapriikin palveluita hieman huonommin kuin tamperelaiset vastaajat (kuva 36).



Kuva 35. Mitä palveluita tietää olevan tarjolla Museokeskus Vapriikissa (kaikki vastaajat)

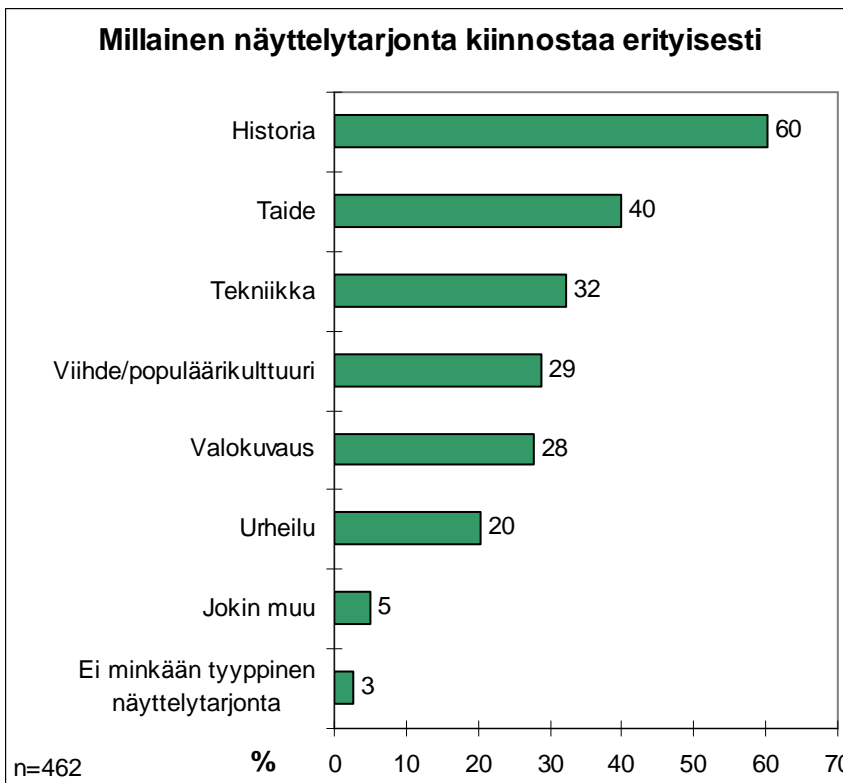


Kuva 36. Mitä palveluita tietää olevan tarjolla Museokeskus Vapriikissa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

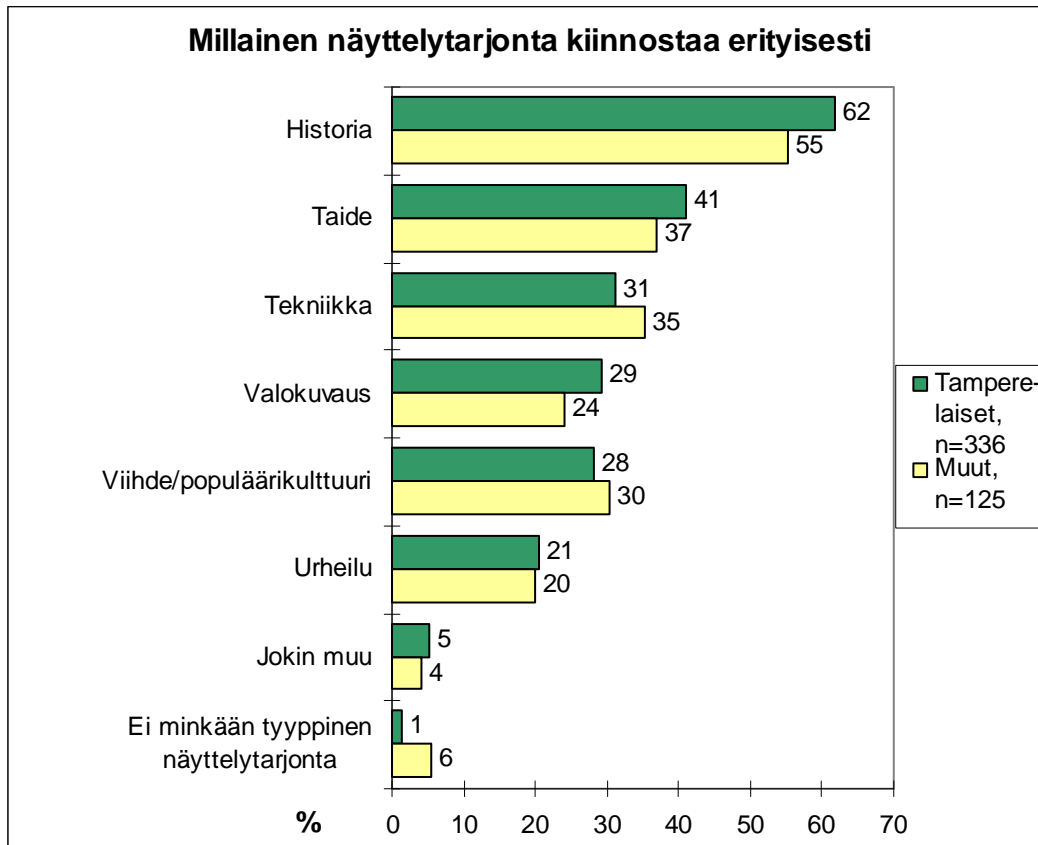
Museokeskus Vapriikin näyttelytarjonta

Vastaajilta tiedusteltiin myös millainen näyttelytarjonta heitä kiinnostaisi Museokeskus Vapriikissa (kuva 37). Selvästi yli puolet vastaajista (60 %) olisi kiinnostunut historiaa koskevasta näyttelytarjonnasta. Taiteesta on kiinnostunut 40 % vastaajista, tekniikasta kolmannes (32 %) ja lähes yhtä moni viihde- ja populaarikulttuurista (29 %) ja valokuvauksesta (28 %). Viidennes (20 %) vastaajista oli kiinnostunut urheilusta ja 5 % jostain muusta kuin edellä mainituista aiheista. Tähän kuuluivat muun muassa käsityöt, eri kansat ja kulttuurit, antiikki, luonto, matkailu, käyttöesineet, Tampere ja hengelliset teemat. Vastaajista 3 % ilmoitti, ettei heitä kiinnosta minkään tyyppinen näyttelytarjonta.

Vertailtaessa tamperelaisten kiinnostuksen kohteita muissa seutukunnissa asuviin vastaajiin, ainoastaan pieniä eroja syntyi (kuva 38). Tekniikka sekä viihde- ja populaarikulttuuri kiinnostivat muita seutukuntalaisia hieman enemmän kuin tamperelaisia, mutta muista teemoista tamperelaiset olivat puolestaan hieman enemmän kiinnostuneita kuin muut.



Kuva 37. Mihin aihealueeseen liittyvä näyttelytarjonta erityisesti kiinnostaisi Museokeskus Vapriikissa (kaikki vastaajat)



Kuva 38. Mihin aihealueeseen liittyvä näyttelytarjonta erityisesti kiinnostaisi Museokeskus Vapriikissa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

Naisvastaajia kiinnostaa miesvastaajia enemmän taiteeseen, valokuvaukseen ja viihdekulttuuriin liittyvä tarjonta ja vastaavasti miesvastaajien kohdalla esiin nousivat tekniikkaan ja urheiluun liittyvä tarjonta naisvastaajia enemmän. Molemmille sukupuolille historiaan liittyvä näyttelytarjonta oli erityisen kiinnostavaa.

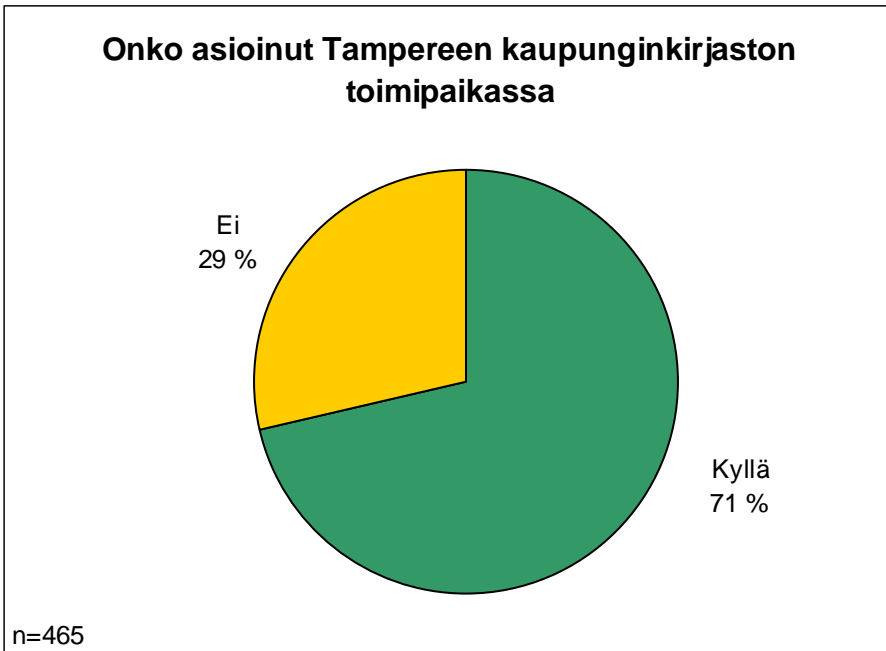
Eri ikäryhmien välillä ilmeni myös eroavaisuuksia. Nuoremmille ikäluokille läheisimpiä näyttelyteemoja olivat viihde- ja populäärikulttuuri sekä erityisesti 18-25-vuotiaille valokuvaukseen liittyvä näyttelytarjonta. Vanhempia ikäryhmiä lähempänä oli urheiluun liittyvä näyttelytarjonta. Historiaan liittyvä tarjonta koettiin mielenkiintoiseksi kaikissa ikäryhmissä.

3.10 Kirjastopalvelut

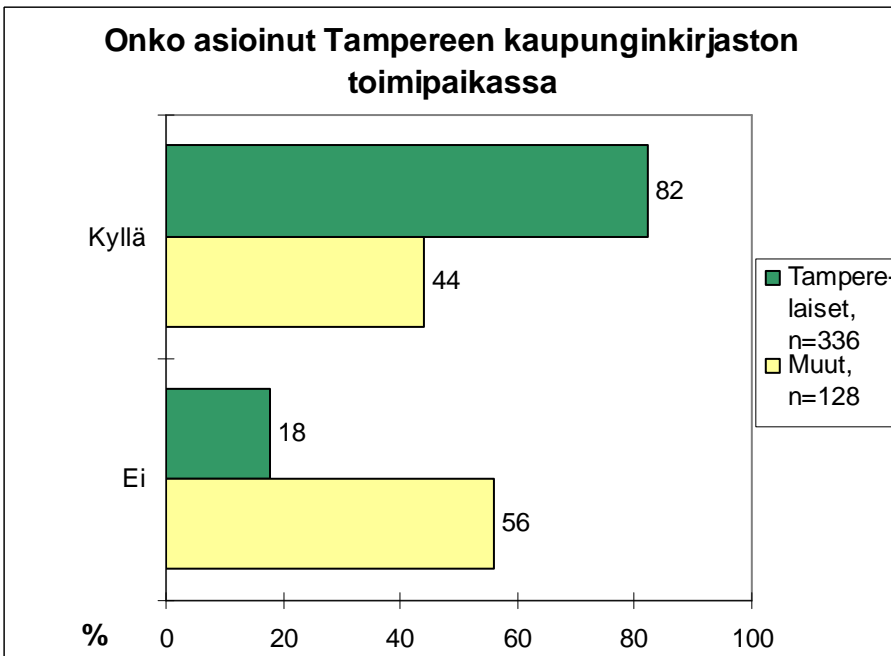
Asiointi Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikoissa

Kyselyyn vastanneista 71 % oli asiointunut Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikassa kuluneen vuoden aikana (kuva 39). Merkittävä ero Tampereen kaupunginkirjaston palveluiden käytössä syntyi tamperelaiden ja muissa seutukunnissa asuvien vastaajien kesken, sillä tamperelaisista 82 % oli vierailut kaupunginkirjaston toimipaikoissa, mutta muissa seutukunnissa asuvista vastaajista vain 44 % (kuva 40). Ero selittyy sillä, että muissa seutukunnissa asuvat käyttävät mieluummin oman kunnan lähempänä olevia kirjastopalveluja.

Naisvastaajat olivat selvästi miehiä ahkerampia kirjastossa käyviä. Kirjastossa käyminen on aktiivisinta nuoremmissa ikäluokissa ja käyntimäärät vaikuttaisivat vähenevän vanhemmissa ikäryhmissä.



Kuva 39. Onko asioinut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikassa (kaikki vastaajat)

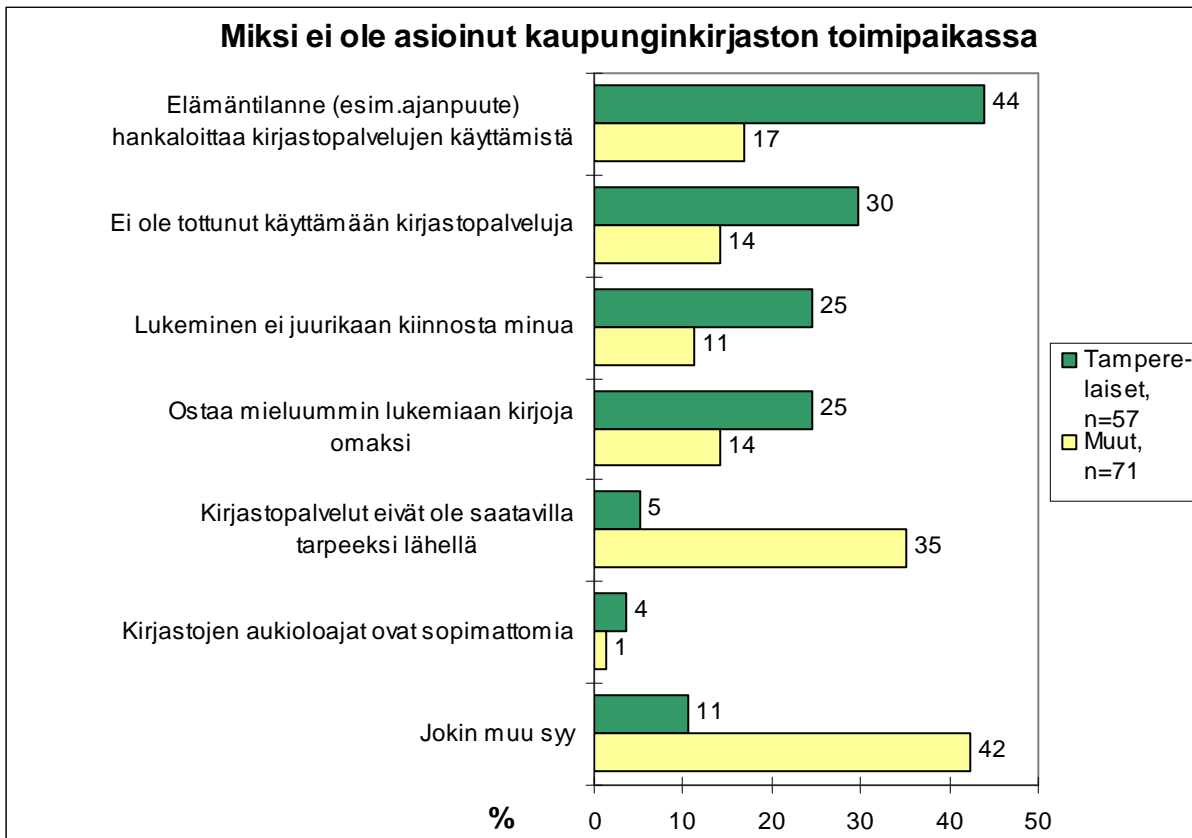


Kuva 40. Onko asioinut viimeksi kuluneen vuoden aikana jossakin Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikassa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

Syyt asioimattomuuteen

Kyselyssä tiedusteltiin myös syytä siihen, miksi Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikoissa ei ole asioitu viimeisen vuoden aikana (kuva 41 ja 42). Tamperelaisvastaajista (kuva 41) 44 % ilmoitti elämäntilanteensa hankaloittavan kirjastopalvelujen käyttämistä. 30 % ei syystä tai toisesta ole tottunut käyttämään kirjastopalveluja. 5 % ilmoitti mieluummin ostavansa kirjan omaksi ja yhtä suuri joukko ei pidä lukemista kovin mielenkiintoisena. Ainostaan 5 % pitää kirjastopalvelujen huonoa saatavuutta (eli kirjastojen liian kaukaista sijaintia) syynä kirjastopalvelujen käyttämättä jättämiselle. Pieni joukko (4 %) pitää kirjastojen aukioloaikoja sopimattomina omalta kohdaltaan. Muita syitä siihen, miksi vastaajat eivät ole asioineet Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikoissa, olivat muun muassa kalliit pysäköintipaikat, oma sairastelu, tiedon löytyminen myös Internetistä, kalliit pysäköintipaikat sekä yleisesti se, ettei näe syytä käyttää kirjastopalveluja.

Seutukuntien muiden kuntien asukkaiden syyt olla käyttämättä Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikkojen palveluita poikkeavat luonnollisesti tamperelaisväestön käsityksistä (kuva 41). Muiden kuntalaisten kohdalla oman kunnan kirjastopalvelut ovat luonnollisesti yksi keskeinen syy olla käyttämättä Tampereen kaupunginkirjaston palveluita.

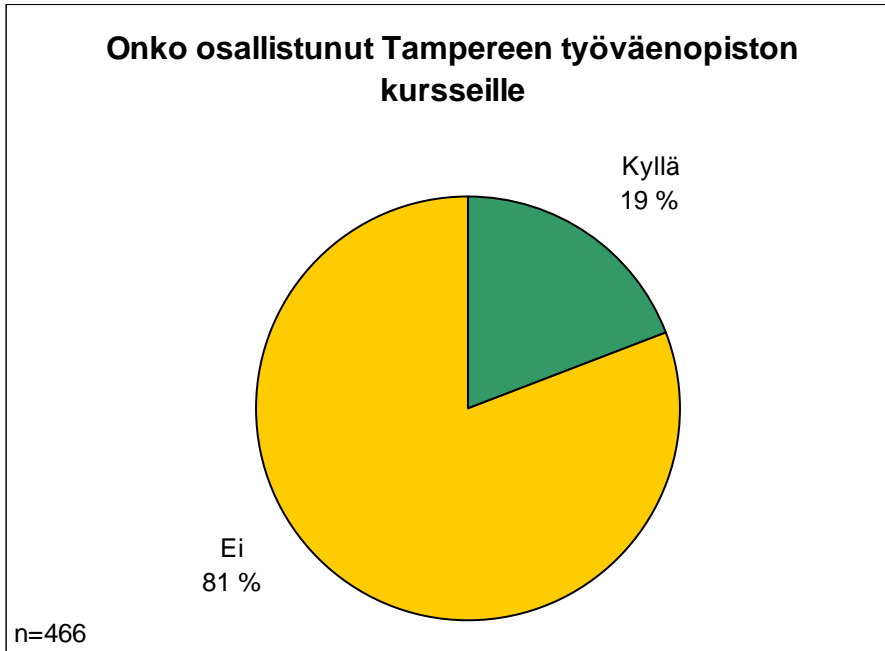


Kuva 41. Miksi ei ole asioinut Tampereen kaupunginkirjaston toimipaikassa kuluneen vuoden aikana (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

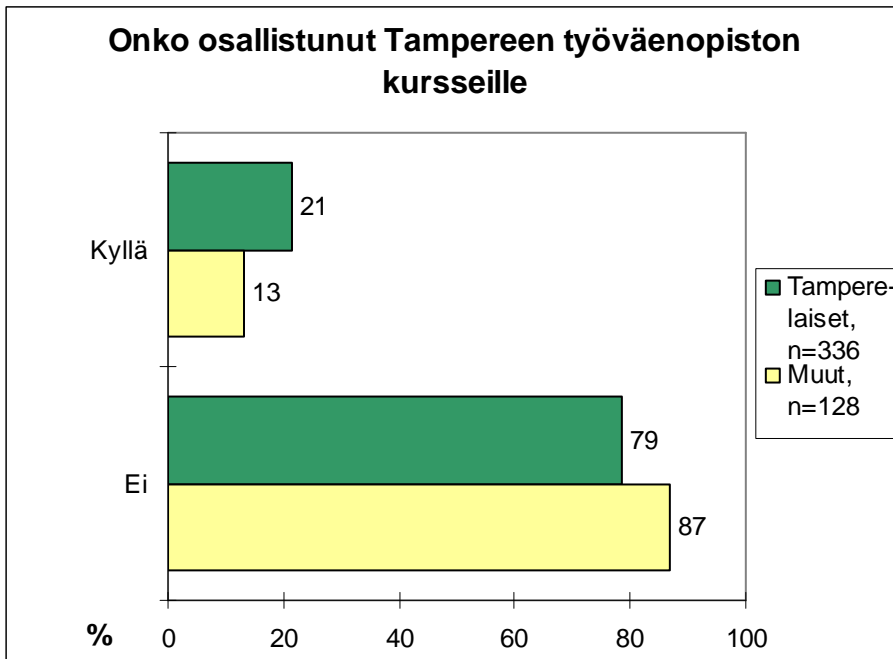
3.11 Työväenopiston kurssitarjonta

Osallistuminen kursseille

Vastaajista hieman alle viidennes (19 %) oli osallistunut Tampereen työväenopiston kurssille viimeisen viiden vuoden aikana (kuva 43). Muut seutukuntalaiset olivat osallistuneet Tampereen työväenopiston kursseille hieman vähemmän kuin Tampereella asuvat vastaajat (kuva 44). Naisvastaajista kursseille ilmoitti osallistuneensa 26 % ja miesvastaajista 9 % viimeisen viiden vuoden aikana.



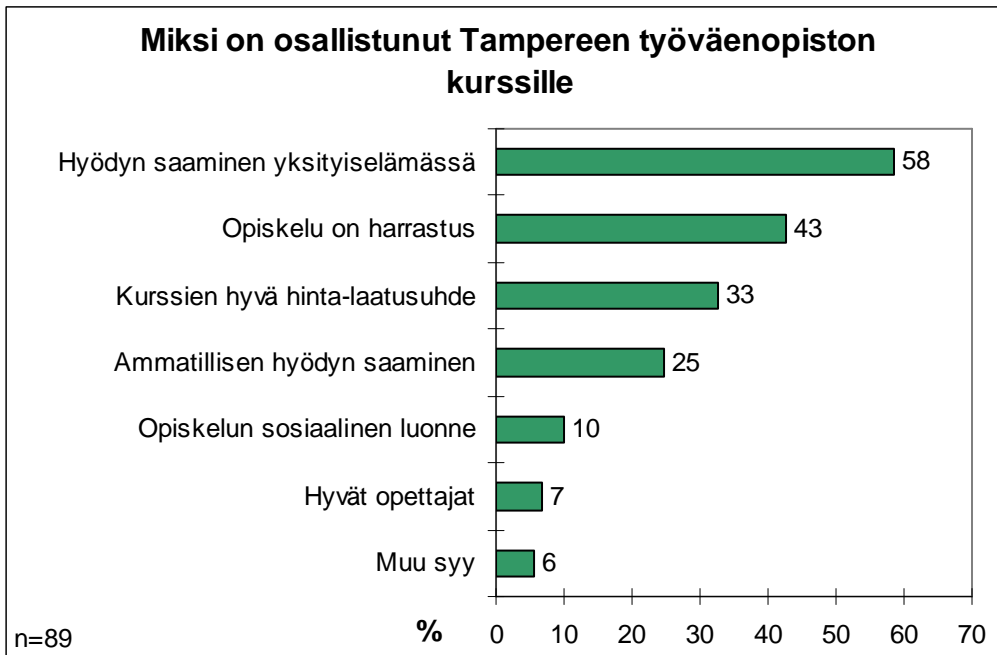
Kuva 42. Onko osallistunut Tampereen työväenopiston kursseille viimeisen viiden vuoden aikana (kaikki vastaajat)



Kuva 43. Onko osallistunut Tampereen työväenopiston kursseille viimeisen viiden vuoden aikana (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

Kursseille osallistumisen motiivit

Vastaajilta tiedusteltiin syytä siihen, miksi he olivat osallistuneet Tampereen työväenopiston kurssille. Yli puolet (58 %) kertoi saavansa siitä hyötyä yksityiselämässään (kuva 45). Vastaajista 43 % kertoi opiskelun olevan harrastus, kolmannes (33 %) sanoi syyksi kurssien hyvän hinta-laatusuhteen ja neljännes (25 %) koki saavansa ammatillista hyötyä kursseille osallistumisesta. Kymmenes (10 %) vastaajista osallistui kursseille opiskelun sosiaalisen luonteen takia ja 7 % kehui Tampereen työväenopiston hyviä opettajia. Vastaajista 6 % ilmoitti syyksi jonkin muun kuin edellä mainitut ja näitä olivat esimerkiksi uuden oppiminen ja koulutusyhteistyö.



Kuva 44. Miksi on osallistunut Tampereen työväenopiston kurssille (kaikki vastaajat)

Kursseille osallistumattomuuden motiivit

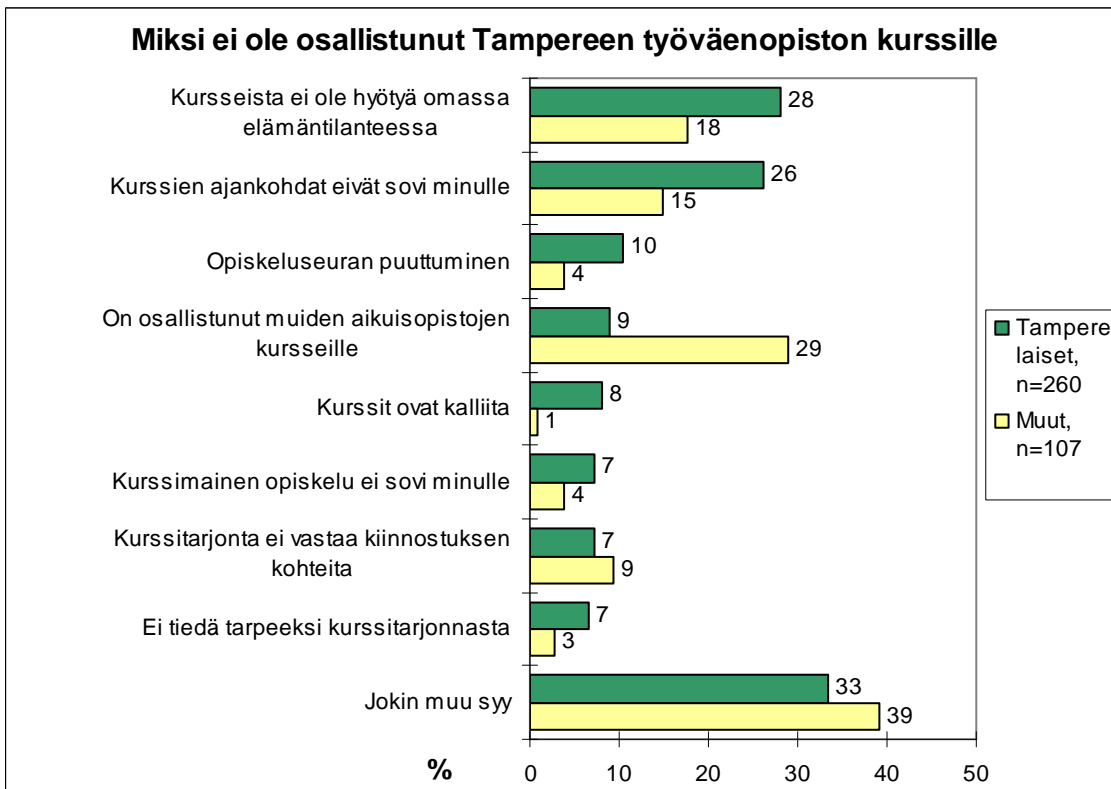
Niiltä vastaajilta, jotka eivät olleet osallistuneet Tampereen työväenopiston kurssille viimeisen viiden vuoden aikana, kysyttiin myös syytä osallistumattomuuteen. Tulokset on esitetty sekä kokonaisuutena (kuva 45) että eriteltynä tamperelaisvastaajiin ja seutukunnan muiden kuntien vastaajiin (kuva 46).

Kaikista vastanneista ja työväenopiston palvelujen ei-käyttäjistä neljännes (25 %) koki, ettei kurseista ole hyötyä heidän elämäntilanteessaan ja 23 % koki, ettei kurssien ajankohdat olleet sopivia. Vastaajista 15 % oli osallistunut muiden aikuisopistojen kurssille, 8 %:lta puuttui opiskeluseuraa ja saman verran (8 %) oli sitä mieltä, ettei kurssitarjonta vastaa kiinnostuksen kohteita. Vastaajista 6 % ilmoitti, ettei kurssimainen opiskelu sovi heille, saman verran (6 %) koki kurssien olevan kalliita ja 5 % ei mielestään tiennyt tarpeeksi kurssitarjonnasta.

Jopa 35 % vastaajista kertoi työväenopiston palvelujen käyttämättä jättämiselle muun syyn kuin edellä mainitut vaihtoehdot. Näistä keskeinen yksittäinen syy oli se, että vastaajat asuivat muualla kuin Tampereella ja kokivat matkan Tampereen työväenopistolle liian pitkäksi. Osa heistä kertoi käyttävänsä oman kunnan palveluja myös aikuisopintojen osalta. Muita syitä olivat muun muassa ajanpuute, "laiskuus", kokopäiväinen opiskelu muualla, lastenhoito, kolmivuorotyö, sairastelu sekä se, että on jo paljon erilaisia harrastuksia.



Kuva 45. Miksi ei ole osallistunut Tampereen työväenopiston kurssille (kaikki vastaajat)



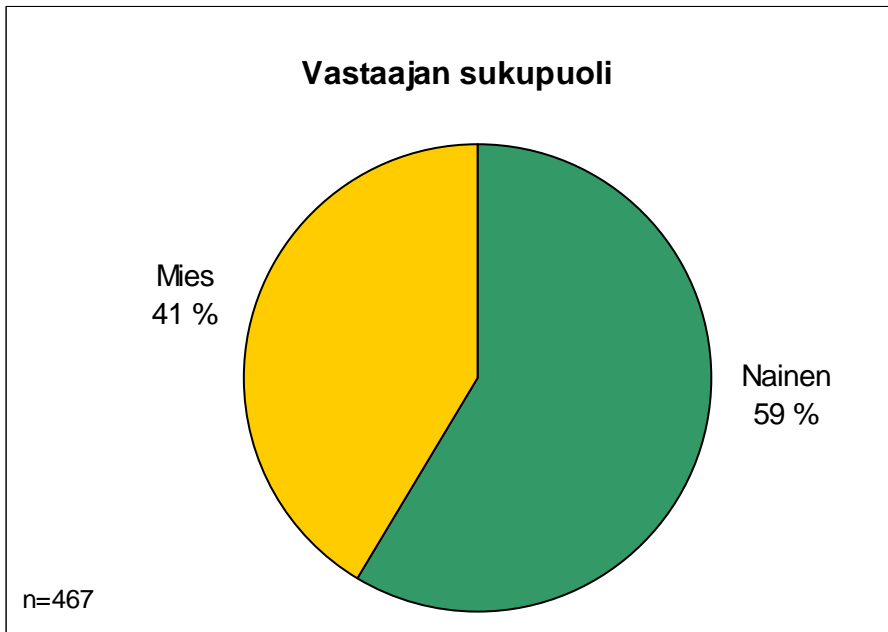
Kuva 46. Miksi ei ole osallistunut Tampereen työväenopiston kurssille (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

3.12 Taustatiedot

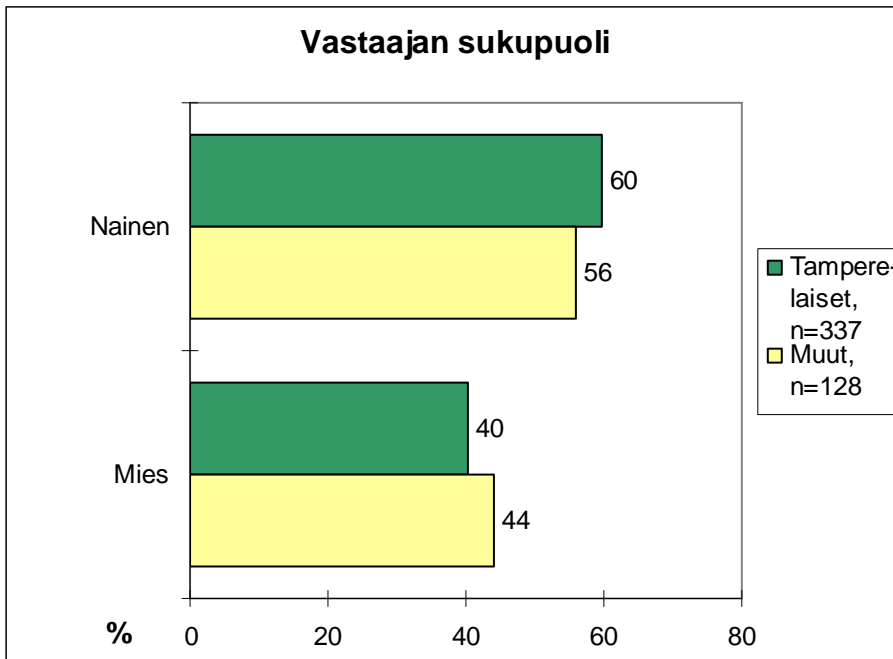
Kyselylomakkeessa tiedusteltiin vastaajilta lisäksi joukkoa erilaisia taustatietoja, mikä mahdollistaa tutkimustulosten tarkastelun taustamuuttujittain. Lisäksi haluttiin tarkastella vastaajajoukon edustavuutta suhteessa tutkimuksen kohdejoukkoon erilaisten taustatekijöiden suhteen. Hankittua tutkimusaineistoa voidaan kokonaisuudessaan pitää varsin edustavana. Vastaajajoukoissa korostui jossain määrin naisvastaajien osuus verrattuna miesvastaajiin, mikä on tyypillistä postikyselytutkimuksissa.

Sukupuoli

Tutkimukseen vastanneista enemmistö (59 %) oli naisia, mutta myös miehet vastasivat kyselyyn melko hyvin (41 %). Muissa seutukunnan kunnissa kuin Tampereella miehet vastasivat hieman aktiivisemmin kuin naiset, mihin vaikuttaa myös tamperelaisväestön lievästi naisiin painottuva sukupuolirakenne. Mies- ja naisvastaajien väliset jakaumat on esitetty kuvissa 47 ja 48.



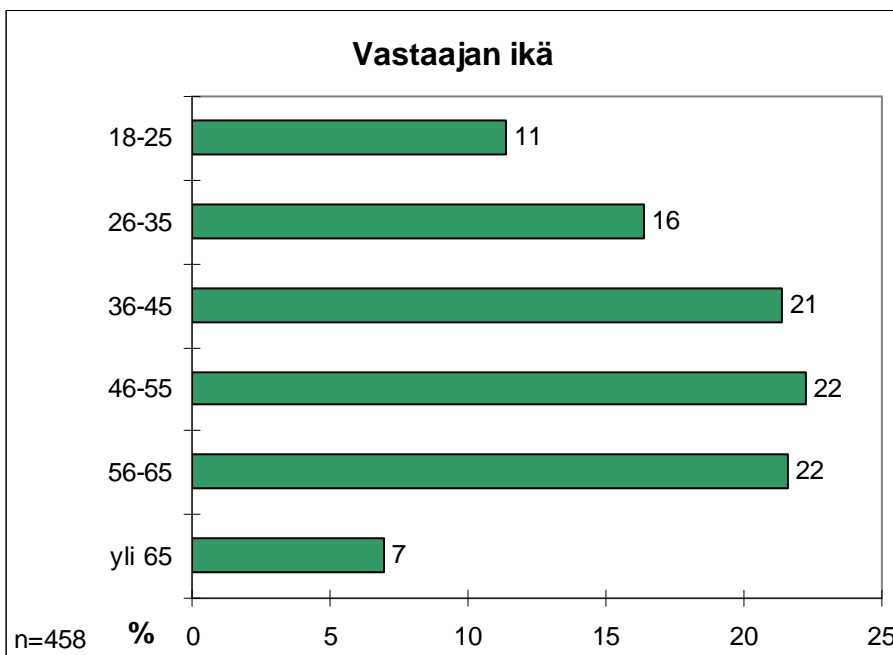
Kuva 47. Vastaajan sukupuoli (kaikki vastaajat)



Kuva 48. Vastaajan sukupuoli (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

Ikä

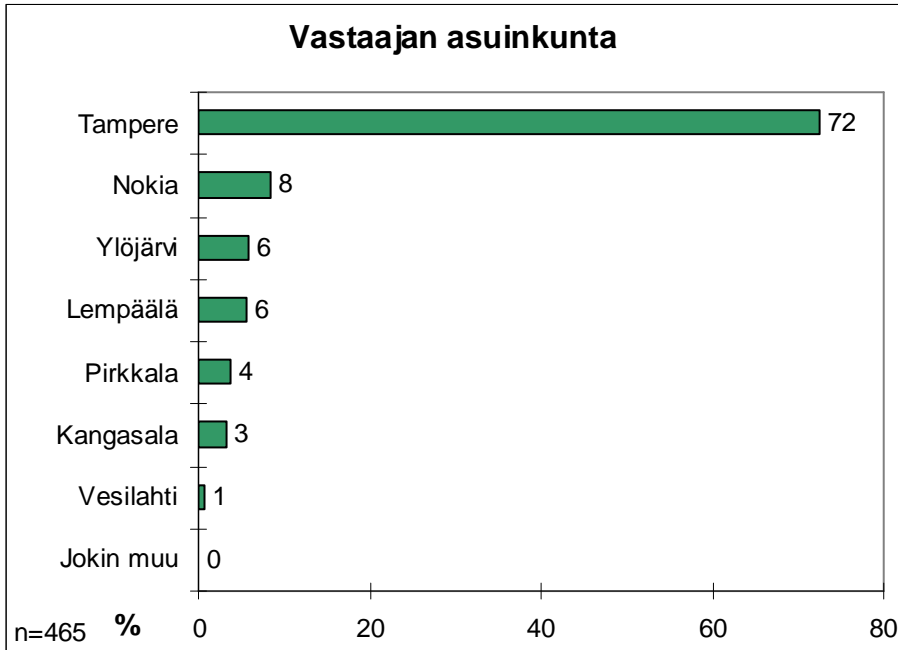
Eniten vastaajia oli ikäryhmissä 46-55-vuotiaat sekä 56-65-vuotiaat (molemmissa ryhmissä 22 %) (kuva 50). Lähes yhtä paljon (21 %) vastauksia saatiin myös 36-45-vuotialta. 26-35-vuotiaita vastaajia oli 16 % ja nuorimpia, 18-25-vuotiaita oli reilu kymmenes (11 %) kaikista vastaajista. 66-70 -vuotiaita vastaajia oli 7 %.



Kuva 49. Vastaajan ikä (kaikki vastaajat)

Kotikunta

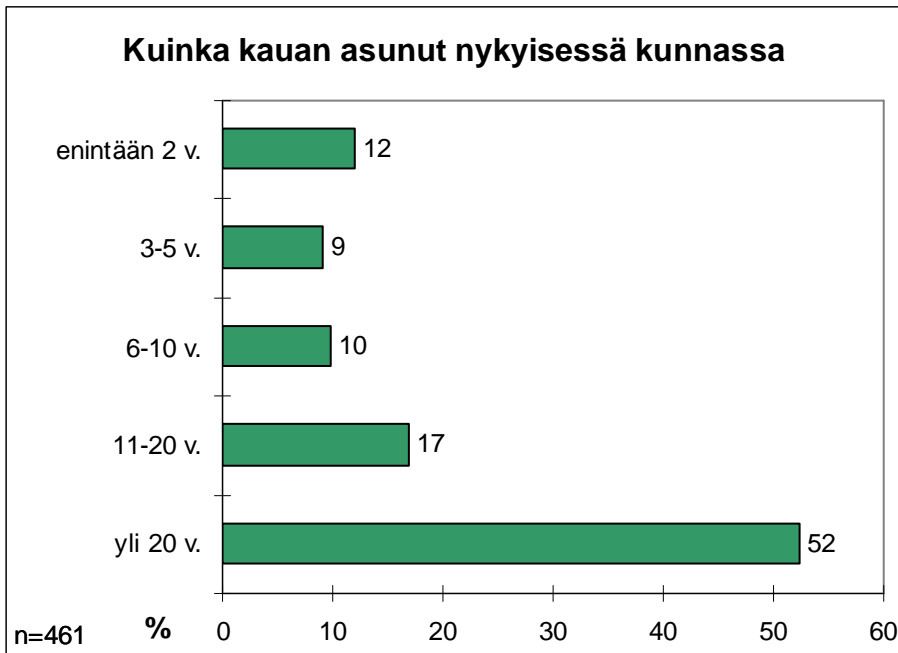
Vastaajista suurin osa (72 %) oli tamperelaisia (kuva 51). Nokialaisia vastaajia oli 8 % ja molemmista sekä Ylöjärveltä että Lempäälästä oli yhtä paljon eli 6 % vastaajista. Pirkkalasta oli kotoisin 4 %, Kangasalta 3 % ja Vesilahdesta 1 % vastaajista.



Kuva 50. Vastaajan asuinkunta

Kotikunnassa asumisen kesto

Yli puolet vastaajista (52 %) oli asunut nykyisessä asuinkunnassaan kauemmin kuin 20 vuotta (kuva 52). Vastaajista 17 % oli asunut nykyisessä asuinkunnassaan 11-20 vuotta ja jopa 12 % oli asunut 2 vuotta tai vähemmän asuinkunnassaan. Kymmenesosa (10 %) vastaajista oli asunut 6-10 vuotta nykyisessä kunnassaan. Lähes yhtä paljon vastaajia (9 %) oli myös ryhmässä, jossa vastaajat olivat asuneet nykyisessä kunnassaan 3-5 vuotta.

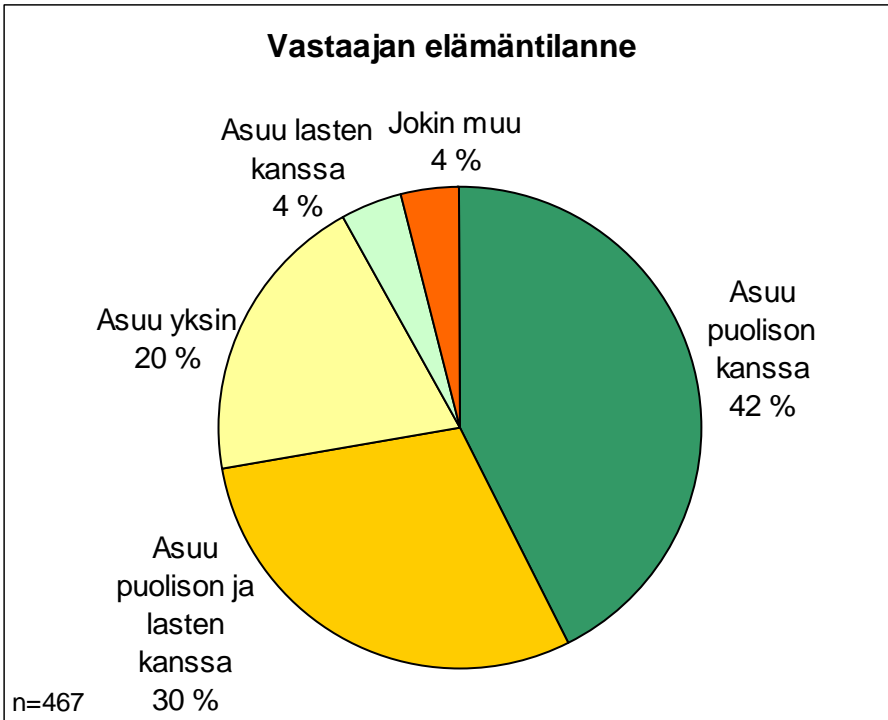


Kuva 51. Kuinka kauan asunut nykyisessä asuinkunnassa

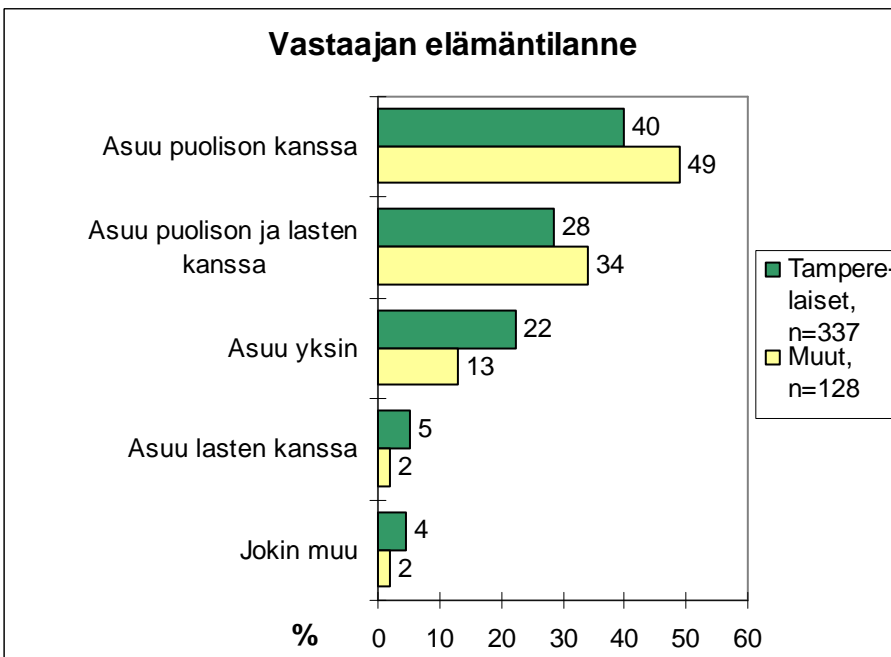
Talouden tyyppi

Kyselyyn vastanneista 42 % ilmoitti asuvansa puolison kanssa kysyttäessä vastaajien nykyistä elämäntilannetta (kuva 53). Vajaa kolmannes (30 %) vastaajista asui sekä puolison että lasten kanssa. Yksin asuvia oli viidennes vastaajista (20 %) ja 4 % ilmoitti asuvansa lasten kanssa. Vastaajista 4 % ilmoitti elämäntilanteensa olevan jokin muu kuin kyselyssä valmiina annetut vaihtoehdot. Heistä moni asui omien vanhempiensa kanssa tai kimppakämpässä ystäviensä kanssa. Muutamien vastaajien elämäntilanne oli myös sellainen, että he osan ajasta asuivat yksin ja osan ajasta puolison kanssa tai vanhempien luona.

Muista seutukunnista kotoisin olevat vastaajat asuivat hieman useammin puolison tai puolison ja lasten kanssa kuin tamperelaiset vastaajat (kuva 53).



Kuva 52. Vastaajan nykyinen elämäntilanne (kaikki vastaajat)



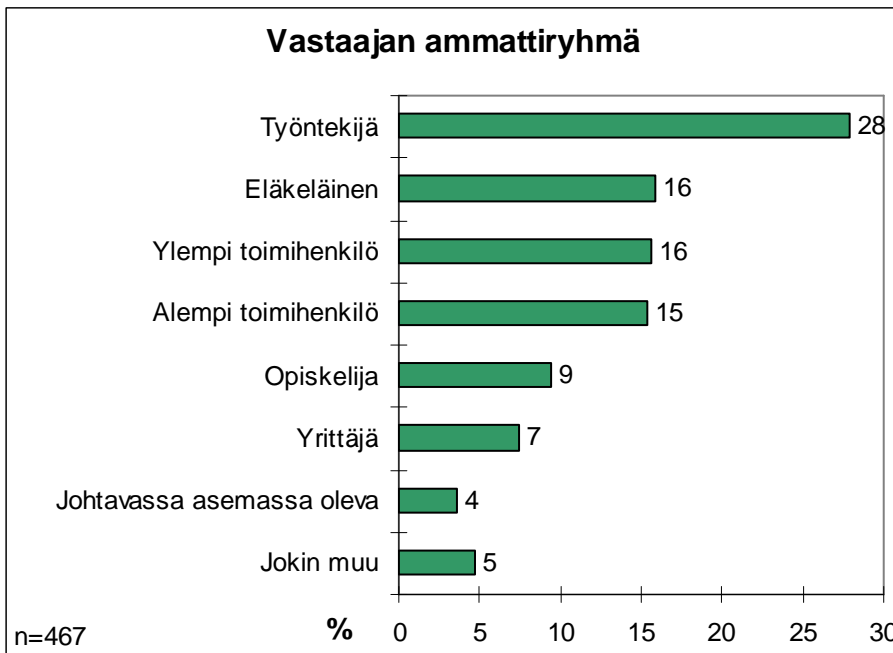
Kuva 53. Vastaajan nykyinen elämäntilanne (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

Ammattiryhmä

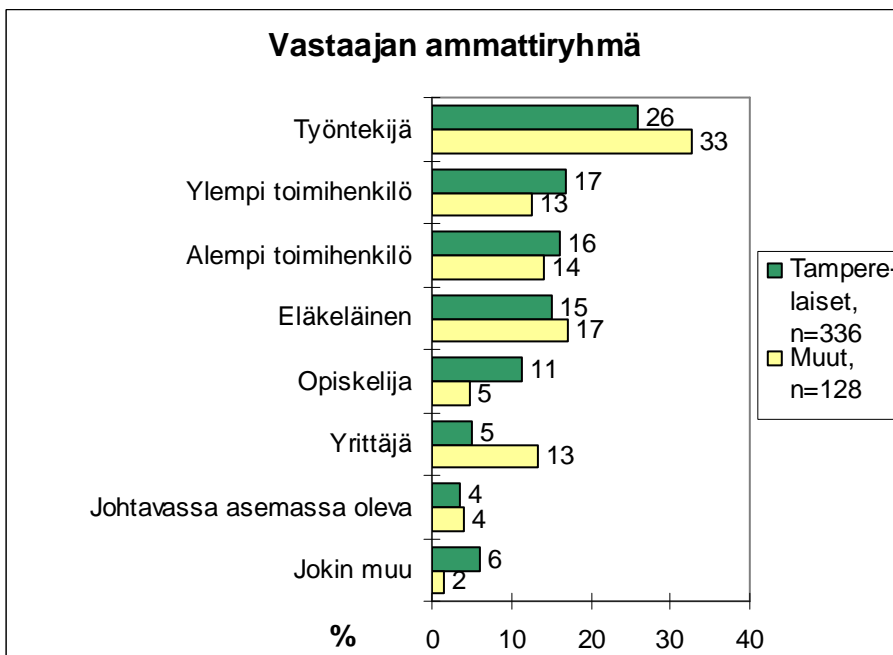
Suurin ammattiryhmä vastaajista oli työntekijät, sillä 28 % vastaajista ilmoitti kuuluvansa tähän ryhmään (kuva 55). Sekä eläkeläisiä että ylempiä toimihenkilöitä oli yhtä paljon vastaajista, molempia 16 %. Lähes yhtä paljon (15 %) oli myös alempia toimihenkilöitä. Opiskelijoita oli 9 %, yrittäjiä 7 % ja johtavassa asemassa olevia 4 % vastaajista.

Vastaajista 5 % ilmoitti kuuluvansa johonkin muuhun vaihtoehtoon. Tässä ryhmässä ovat muun muassa työttömät, opettajat, kotiäidit ja -isät, omaishoitajat sekä sellaiset, jotka ilmoittivat kuuluvansa useampaan ammattiryhmään kuten sekä eläkeläisiin että työntekijöihin.

Muissa seutukuntalaisissa vastaajissa oli hieman enemmän työntekijöitä ja yrittäjiä kuin Tampereelta kotoisin olevien vastaajien joukossa (kuva 55). Tamperelaisvastaajissa korostui vastaavasti opiskelijoiden suurempi osuus.



Kuva 54. Vastaajan ammattiryhmä (kaikki vastaajat)

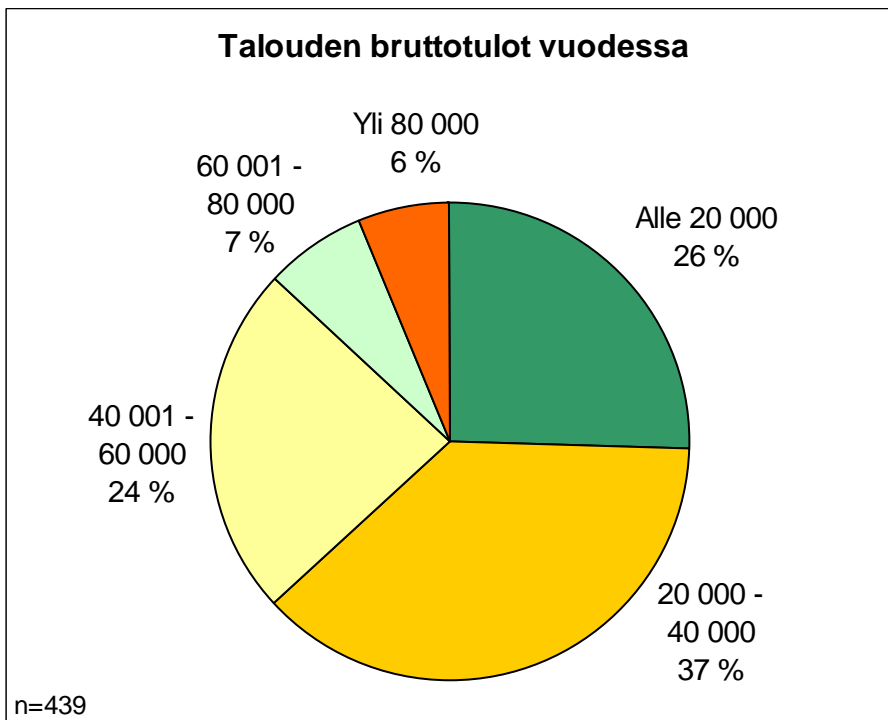


Kuva 55. Vastaajan ammattiryhmä (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

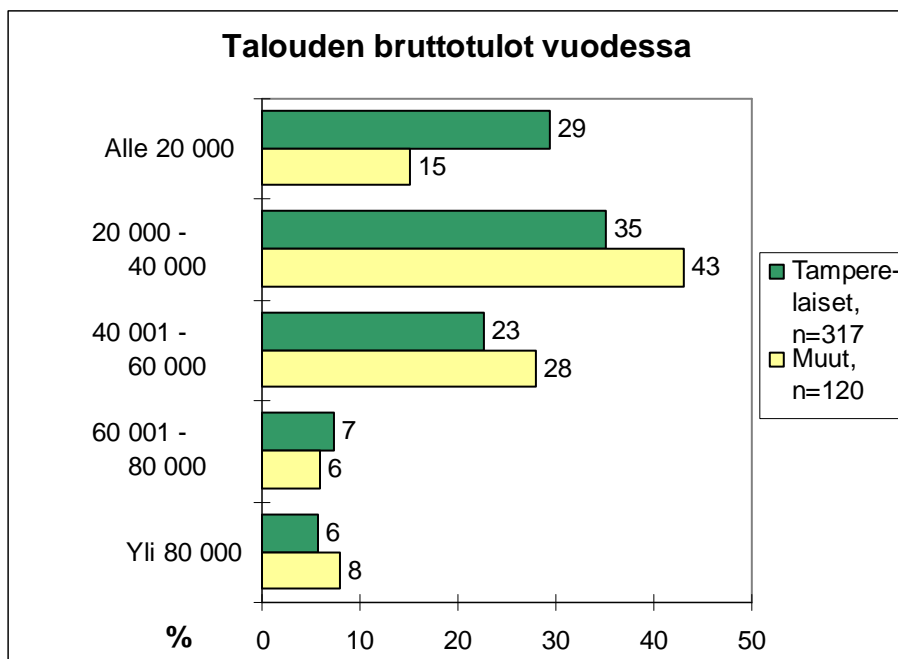
Talouden tulot

Kysyttäessä talouden bruttotuloja, 37 % vastasi taloutensa tuloksi 20 000 – 40 000 euroa. Hieman yli neljännes (26 %) vastaajista ilmoitti taloutensa tuloksi alle 20 000 euroa, kun taas hieman vajaa neljännes ilmoitti puolestaan taloutensa tuloksi 40 001 - 60 000 euroa. Vastaajista 7 %:lla talouden tulot olivat 60 001 – 80 000 euroa ja 6 %:lla yli 80 000 euroa. Talouden bruttotulojen jakauma on kuvattu kuvassa 56.

Muissa seutukunnissa asuvista vastaajien talouksista keskituloisia oli jonkin verran enemmän kuin tamperelaisissa (kuva 57).



Kuva 56. Talouden bruttotulot vuodessa (kaikki vastaajat)



Kuva 57. Talouden bruttotulot vuodessa (tamperelaiset ja muut seutukuntalaiset)

AVOIMET KOMMENTIT JA KEHITTÄMISEHDOTUKSET

(2 = vastaajan kotikunta muu kuin Tampere)

Bändeille edullisia treenitiloja. Tytöille (pienille lapsille) mahdollisuus luonnonjäällä luisteluun ilman jääkiekkoliijoita. Halpoja nuorten järjestämiä tapahtumia nuorille. Valvottuja oleskelupaikkoja 10-17-vuotiaille.

Parantakaa bussikaikula. Esim. linjalla 21 pääsee moniin musiikki- ja tanssiharrastuksiin ja ruuhka-aikanakin busseja kulkee vain yksi tunnissa ja ne ovat toistuvasti jopa 35 minuuttia myöhässä.

- 2 Myös iltavuoroja voisi lisätä. Ilman niitä ei voi esim. autottomana henkilönä lähteä illalla teatteriin tai konserttiin, jos ei ole varaa taksiin (esim. opiskelijat).

Kaupunkikuva on todella surkea festivaalien aikaan varsinkin keskustorilla (täynnä rumia teltoja), muutenkin Keskustori on tosi epäsiistin näköinen kesäisin (turha istuttaa kukkia, kun ne eivät sieltä erotu kuitenkaan). Laadukkaita oopperoita Tampere-talolle enemmän, samoin kuin maailman luokan oopperalaulajia.

Valoviikkojen kaikki valot voisivat vaihtaa joka vuosi väriä

- 2 Toivoisin moraalisesti korkeatasoisempaa kautta linjan

Tohlopinrantaan sauna ja avantouintipaikka, kaupunkialueella ilmainen kalastus (urheilukalastus), pyöräilytiet kuntoon, hiihtoladut kuntoon

Nuorten (13-15 v.) jääkiekkotreenijat monesti vähän liian myöhään illalla tai kovin aikaisin aamusta, olisi syytä paremmin huomioida harrastajien ikä vuoroja järjestettäessä

Festivaalien sisällöksi ei riitä kaljateltoa ja musiikkia taustalle soimaan. Syksyisin järjestettävä Tampereen päivä tapahtumineen ja avoimine ovineen on todella hieno tapahtuma. Kiertokävelyt oppaille kaipaavat vaan jonkinlaista äänentoiston kehittelyä ja yhtenäistä työasua, esim. näyttävä viitta, selässä kirjottuna se upea vanha Tampereen vaakuna. Useammin ilmestyvä kulttuurilehti kuin mitä Aplodi on ja riittää silloin halvemmalla tehty, eli ei niin paljon suuria mainoskuvia jne., on selkeämpi ja informatiivisempi.

Lasten harrastusmahdollisuuksista voisi olla oma esite esim. kaupungin tarjoamat edulliset/ilmaiset harrastukset

Lasten uimakouluja ym. liian vähän. Ei pääse, koska paljon osallistujia. Huonompikuntoisillekin saisi olla omia liikuntaryhmiä, ei pelkästään eläkeläisille. Liikuntaharrastuksia joihin koko perhe voisi osallistua. Tutustumisia muulloinkin kuin jonain pyhäpäivänä. Kulttuurihistoriallisiin rakennuksiin. Teatterin kulisseihiin tutustumistilaisuuksia.

Viikinsaareen toivon kesällä eläkeläisille harrastuskursseja

Tampere-talon liput pääsääntöisesti kalliita. Tampere-talon lehtimainoksen ilmestyessä liput ovat jo lähes loppuunmyytyjä. Kaukajärven kirjaston toimitilat huonot. Teattereiden ohjelmisto on monipuolistunut, mutta kaipaisin operetteja ohjelmistoon.

Edullisia joogakursseja opiskelijoille ja uimahallimaksuihin myös opiskelija-alennus (ilman bussikorttia)

Teatteri-, elokuva- ja konserttiliput aivan liian kalliita. Ostin tänään kaksi ja köyhdyin 48 euroa. Se on 300 markkaa! Ikimaaailmassa ei markka-aikaan olisi maksanut niin paljon. halvempia lippuja heti! Eläkeläisille pitäisi saada kokoontumistila, johon olisi liikuntarajoitteisillekin helppo tulla. Esimerkiksi edellinen eläkeläisten kulttuuritapahtuma järjestettiin Konsussa ja sinne ei liikuntarajoitteisen ole helppo tulla, eivätkä kaikki mahdu sisään.

Nurmikenttiä enemmän Tampereelle, naapurikunnissa hoidettu paremmin

Viihdemusiikki vähemmälle Tampere-talossa ja tilalle kansainvälisen tason laulajia ja soittajia klassisessa musiikissa. Korkeatasoiset ooppera- ja balettivierailut ovat myös tervetulleita.

Kiitos hyvistä leffapalveluista

Nuorisolle tulee tarjota vapaa-ajan palveluita runsaasti, esim. liikuntapaikkojen rakentaminen ja liikuntapalveluiden tarjoaminen on erittäin tärkeää heidän hyvinvointinsa kannalta.

Jääkiekkokaukaloita pitäisi olla enemmän ja laajemmalla alueella. Jäädytetyillä kentillä tulisi olla kaukalo, jos kentällä on maalit.

Musiikkitapahtumia eikä mitään muutakaan ohjelmia ole alaikäisille, eikä paikkoja, missä viettää aikaa (paitsi nuorisotalot; kaikkia ei kiinnosta). Bänditilat aiotaan viedä ehkä Finlaysonin tehtailta, missä sitten harjoitella?! Muutenkaan nuorille ei hirveästi tapahtumia, meitä ei kiinnosta mitään 10 000 euron patsaat jossain puistossa!

Erityisryhmille (lapsille) lisää palveluita! (liikunta, kulttuuri)

Olen täysin tyytyväinen nykyisiin palveluihinne. Lisää en kaipaa mitään tarjontaa. Paitsi kaipaisimme ja moni muukin pari, että Tampereelle avattaisiin edes yksi paritanssipaiikka, kun Hepokatit, Konsut ym. on lopetettu kokonaan! Mieltikää tätä.

- 2 Verovaroja käytetään kulttuuriin kai vähän liikaakin. Enemmän voisi olla omarahoitusta ja ohjata veroja hoitoaloille. Kaikki lisäävät sairaiden kärsimyksiä.

Vapaa-ajan palvelut lapsille/nuorille esikaupunkialueille. Koulut iltaisin lasten harrastuskäyttöön!

Tarjontaa tuntuu olevan riittävästi, on vain itsestä kiinni, että käyttää mahdollisuudet hyväksensä.

Uusi monitoimihalli (joka pitää sisällään uuden jäähallin). Silloin isompia konserteja voisi järjestää, ettei kaikki ole Helsingissä.

Jäähallin parkkialueella pelipäivänä klo 20.45 täysi kaaos. Uudet liikennejärjestelyt tarpeen, jotta pääsee liittymään teille. Ulkojääkiekkokenttien määrää ei saa missään nimessä vähentää ja huolto pitää säilyttää/tihentää.

Toivoisin, että Tampereella olisi kansainvälisten huippubändien ja artistien konserteja, kuten Hartwall Areenalla Helsingissä

14-18 vuotiaille lisää tilaa ja toimintaa. Kesäteatteri aina loppuunmyyty. Tampere-talon kevyitä konserteja voisi pitää Tullikamarilla.

Keskustorin ja ympäristön telttasysteemit pois, ovat totaalisen ristiriitaisia. Ko.tapahtumat muualle, esim. Ratinaan. Ei supistuksia nuorten ja lasten urheilu- tai kulttuuritoimintaan.

Alle 18-vuotiaiden harrastusvuorot ilmaiseksi. Parempia pyörä- ja kävelyteitä, reittejä läpi kaupungin. Koskipuiston tilalle nuorisolle muu paikka viettää aikaa nurmikolla. Tampere tarjoaa kiitettävästi vapaa-ajan palveluita ja kulttuuritarjontaa. Erityisen kiitollinen olen hyvin hoidetuista lenkki- ja hiihtoreiteistä. Työkiireiden vuoksi ehdin ainoastaan harrastaa liikuntaa (jotta työkykyni säilyisi). Toivottavasti pääsen vielä kulttuurieroihiniinkin.

2 Elokuvateatteri Lempäälän Ideaparki

Harrastuksiin ei ole varaa. Sen verran pieni on siivojan palkka. Elämiseen just riittää. Mutta kävely on halpa harrastus, kävelen työmatkat, joskus ostan halpoja lankoja ja kudon.

Lasten ja nuorten liikuntaolosuhteita tulisi parantaa, esim. liikuntapuistomalli

2 Yksi ja 2 paikkaa lisää vapaa-ajan viettoon

2 Että päällekkäisiä tapahtumia ei olisi esim. Nokian Tapsan Tahdit, Tampereen Teatterikesä tai Kukkaisrock ym.

Ratinassa Unitedin ottelutapahtumissa oheispalvelut edelleen tasoa heikko, pienestä kesällä 2005 tapahtuneesta kehityksestä huolimatta. 2000-luvulla jäähalliin videotaulu, kiitos. Teatteritarjonnasta kiitosta.

Aikuisille aika vähän vapaamuotoista viihdetarjontaa ja konsertteja. Jäykkiä konsertti- ym. tilaisuuksia kyllä riittää.

Pirkkahallin käyttöä urheilutapahtumiin lisäävä (vapaata harjoitteluaikaa). Saa maksaakin, esim. kausikortit käyttöön. Tommi Evilä ei olisi asiasta eri mieltä. Entinen aktiivi pyrintöläinen.

Tampere, kuten koko Suomi, on mennyt alaspäin viimeisten vuosikymmenten aikana kuin lehmän häntä. Pitäisi muutta ainakin Turkuun, ellei kauemmaksikin.

Vanhoihin perinteisiin liikuntamuotoihin satsataan liikaa, kuten hiihtoon. Pitäisi herätä millä vuosituhanella ollaan! Lisää jäätälää, nuorille harrastusmahdollisuuksia, kerhotoimintaan satsauksia ym.

Pidettäisiin nuoriso pois pahanteosta. Teattereiden tukeminen ulkopaikkakuntalaisia varten on pässinpäistä touhua.

2 Miten erityistä tukea tarvitsevat lapset ja nuoret saisivat enemmän harrastustoimintaa ja elämyksiä

Työväen ja maalaisopiston kurssien ilmoittautumisaika on liian lyhyt ja esitteet tulevat postissa melko myöhään

Kaupungin ulkoasua voisi ehottaa. Härskisti sanottuna Tampere on Suomen rumin kaupunki Suomen kauneimmalla paikalla. Kaupunki voisi käyttää hyväksi ympäröivää vettä ja järvien korkeuseroja somistuksella rakentamalla vesipuistoja eikä tarvi murehtia pumppausongelmista, koska paine-ero tulee järvien korkeuserosta. Yleisesti katujen siisteys on huonossa kunnossa, siistimpää voisi olla Saksaan.

Uusi jäähalli ja KooVee liigaan. Vammaisille etuja/alennuksia liikuntapaikkoihin.

Kävisin useammin jääkiekkoa katsomassa, mutta liput ovat kovin kalliit ja perheestä molemmat lähtevät, käytän sen rahan mieluummin teatteriin.

Omat vahvat avaukset puuttuvat. Meillä on museoita, teatteria, mutta omaleimaisuus puuttuu. Meno on kovin 1970-lukulaista.

Lisää lasten ja nuorten vapaa-ajan harrastusmahdollisuuksia Tampereen syrjäkylille esim. Teiskon alueelle

Tiedotelehti esim. kerran vuodessa eläkeläisille suunnatuista ohjatuista kuntoilutapahtumista (kuntosalit ja muut) ja niiden hinnat (Aamulehti ei tule kaikille)

Uimahalli Linnainmaalle

On monipuolista ja riittävää

Omasta aktiivisuudesta kiinni mitä haluaa harrastaa tai miten viettää vapaa-aikaa. Tampereelta kaikille varmasti löytyy mieleistä ajanvietettä.

Kesäfestivaaleja on aivan liikaa. Rumat ja mölyävät teltat pois keskustorilta, Ratina olisi niitä varten. Liit tapahtumat tappavat toisiaan, kuten nähtiin jo viime kesänä. Ei kaljaa joka telttaan ja tapahtumaan.

2 Vapriikissa pitäisi olla myös luonnontieteelliselle kokoelmalle oma osastonsa. Tamperelaisilla virkistyskalastajilla on hyvät mahdollisuudet oman harrastuksensa harjoittamiseen hyvien vesistöjen ympäröimässä kaupungissamme. Virkistyskalastuksen organisointi ja panostus ei kaupungin taholta vastaa nykypäivän vaatimuksia. Tässä olisi kehitettävää!

Kaikkien kuntalaisten liikunta- ja urheilumahdollisuuksiin tulisi panostaa enemmän esim. pyöräteiden kuntoon koko kaupungin alueella. Ammatillisurheilulta tukea pois ja painotus kaikkien lasten- ja nuorten tarjontaan, esim. salivuokrat ovat melko suuret seuroille.

Eläkeläisille alennettu maksu työväenopiston kursseista, nykyinen hintataso estää kalleudellaan osallistumasta usealle kurssille samana lukukautena.

Olen erittäin huono kohde tälle kyselylomakkeelle, koska asun maatilalla+työleirillä aina kotona (30 lehmää+nuorkarja+4 koira+perhe). Olen erittäin kiireinen töissäni Helsingissä ja maailmalla. Matkustin ulkomailla n. 2kk vuonna 2005.

Uusia jalkapallo- ja futsalkenttiä nuorille tarvitaan

Teatterin käyttämät yhteiskunnan tukivarat ovat ylimitoitettu teatteritaiteen tasoon nähden. Lähinnä koen häpeän tunnetta teatterissa. Tampere-talon konserttitoiminta on heikko. Viihde ei ole vain Katri Helena-Jari Sillanpää -osastoa, johon tarjonta rajoittuu. Kerran siellä esiintyi jopa Tower of Power ym. Olen pyytänyt Rolling Stonesia, mutta liian harvoin on laadukasta kevyttä musiikkia.

2 Tampere-talon musiikkitarjonta erittäin kiitettävää! Nykyaikainen monitoimi-urheiluhalli Tampereelle, jossa voitaisiin järjestää esim. kamppailu-urheilulajien kansainvälisiä kisoja.

Liikuntapaikkojen kunnossapito tärkeää

Teatterikesä on hyvä, muut teatterit melko hömppää, ei kunnianhimoa. Kaupungin orkesteri kehittynyt hienosti, kamarimusiikilla voisi olla tilausta. Nuorten kulttuuriharrastusten tukeminen oleamatonta. Liikunta keskittyy liiaksi kilpaurheiluun, enemmän tukea kuntoiluun, esim. latuverkko voisi olla monipuolisempi esim. Näsjärven rantaan.

Metallimusiikin festivaaleja voisi olla Tampereella hieman enemmän. Muuten tarjontaa vapaa-ajan palveluissa on täällä yllin kyllin, jos vain kiinnostusta riittää.

Tampere tarvitsee vielä vapaaehtoista kulttuuritoimintaa harjoittavan kulttuurikeskuksen

- Olen erittäin kiitollinen tietysti kaupungille ja siellä Lammppinpäässä hiihtomajan Eero Kaikkoselle, joka hoitaa talvella nämä latuhommat erittäin hyvin. Tietysti muutkin työntekijät. Hiihdän talvessa noin 2000 km. Ladut kun on hyvät niin se on todella nautinto. Suurkiitokset!
- Kävisin paljon enemmän esim. Tampere-talossa, jos pääsylippujen hinnat olisivat kohtuullisempia. Teatterilippujen ostaja voisi saada parkkilipun samaan hintaan (narikka, kahvi ja parkkihinta nostaa helposti "mummon" sataasen verran teatterinautinnon hintaa).
- Enemmän vanhuksille jotain mielekästä! Enemmän toivoisi esim. invalidien huomioimista.
- Lasten teatteri on viime aikoina kiitettävästi lisääntynyt, mutta esim. luistelu- ja uimakoulutarjontaa lisää. Kirjastojen parempi "hyötykäyttö" kulttuuriesitysten paikkana, lisää edullista taidetarjontaa muutenkin. Kulttuuriesitysten liput, tarjoilut ja pysäköintimaksut jne. eivät ole kaikkien ulottuvilla! Kulttuuritarjonnan yhteismainontaa ja parempaa esilletuontia myös marginaalitaiteen osalta.
- Kun jään eläkkeelle, kävisin, mutta eläke tulee olemaan pieni. Raha ei riitä kaikkeen valitettavasti.
- Teattereissa liian paljon komedioita ja musikaaleja, tilalle ajattelemisen aihetta antavia, kanta-aottavia näytelmiä lisää
- Olen sotalapsi, nähnyt vilua ja nälkää, nyt kaikki hyvin.
- Tampere-talon naisdays ja hiusmuotitapahtumat ovat kivoja, lisää tämän tapaisia tapahtumia. Toivoisin lisää ulkolaisia huippunimiä esiintymään esim. Tampere-taloon. Enemmän kevyen ja pop-musiikin esiintyjä.
- Asun järvenrannassa maaseudun rauhassa. Ei enää viitsi lähteä ko. rientoihin, kun on löytänyt hengellisestä musiikista sisältöä eläkepäiviin. Samoin kalastuksesta ja puutoista. Tarjontaa on – siitä ei ole puute.
- Tampereella on aivan liian vähän esiintymis- ja harjoittelupaikkoja harrastelijateattereille, asialle on tehtävä jotain ja pian! Toivoisin kaupungilta enemmän opiskelijahintaista kulttuuritarjontaa.
- Lähiöiden liikuntapaikat huonossa kunnossa, varsinkin lasten ja nuorten käyttämät kentät sekä hiihtoladut. Uimahalli heti koilliskeskukseen.
- Esteettämiä kaikki kulttuuri- ja urheilutilaisuudet. Pääsy esteetön pyörätuoli ja lastenvaunuille välle. Silloin voi sanoa Tampere kulttuuripääkaupungiksi. Suosittelemme yhteistyötä vammaisneuvoston kanssa.
- Bänditoimintaa on tuettava treenitiloja lisäämällä ym. sillä hyviä bändejä on paljon. Tarjottava mahdollisuus julkiseen esille tulemiseen.
- Teatteriliput kalliita! Voisi olla joitain kampanjoita, että nuoria kävijöitä tulisi.
- Murrosikäiset ovat ryhmä, joille voisi miettiä liikunta-, kulttuuri- ja harrastusmahdollisuuksia ikäryhmän erityistarpeet huomioiden. Opettajana toivoisin pääseväni taide ym. näyttelyihin ilmaiseksi (kuten esim. Helsingissä Ateneum).
- Kunhan lapsen lapseni varttuu, lastenteatterit paikallaan, niin oli myös omien lasten ollessa pieniä. Nyt ei kysytty yliopistossa järjestettyä "Titi Nalle ja pikkupossua", olimme siellä, lasten teatteri kiinnostaa, kuin myös kaikki lapsille ohjattu ohjelma.
- Asun Tampereen Teiskossa, 3 km Ruoveden rajalta. Täältä on viety kaikki palvelut joukkoliikennettä lukuunottamatta. Olen paluumuuttaja, ollut 40 vuotta pois. Olen todella pettynyt nykyisiin palveluihin.
- Koko perheen menotilannetta hyvä markkinoida selkeästi
- Ruusuja annan uintitarjonasta ja lasten liikuntamahdollisuuksista. Tiedottamiseen voitaisiin enemmän panostaa. Kansalaisopistojen kurssitarjonta monipuolista, ajallisesti ei tavoita kaikkia.
- Kaupunki voisi enemmän rahallisesti tukea lasten ja nuorten urheilutoimintaa lähinnä valmentajien ja vetäjien kohdalla.
- Minusta liikuntamahdollisuuksia on lisättävä vielä entisestään monipuolisemmaksi, esim. talviuintipaikkoja on liian vähän
- Mielestäni osan festivaaleihin menevistä rahoista voisi laittaa sosiaali- ja terveystoimelle!
- Päiväkursseja enemmän työväenopistoihin (mahdollisuus sairaille, eläkeläisille, vuorotyöläisille yms.). Samoin teatteriesityksiä iltapäivisin enemmän. Kaupunginosakohtaisia yhteisliikuntatuokioita päivisin (edellämäinittuja ryhmiä ajatellen) sekä ulko- että sisätiloissa.
- Lisää edullisia/Ilmaisia kulttuuritilaisuuksia: kosertit, näyttelyt, teatterit
- Talviuimareille lämpimät pukusuojat, kaikki ei halua käydä saunassa.
- Urheilukentät; jalkapallo kesällä ja luistelu talvella, parempi hoito. Talvella kenttiä voisi aurata ja jäädyttää. Kesällä lähinnä kunnostaa.
- Kaupungin latujen miettiminen monipuolisemmaksi. Hiihto Niihamaan ja takaisin kyllästyttää. Eikö olisi mahdollista suunnitella Tuomikallion lenkkiä pidemmäksi Rengashihtolenkiksi? (noin 10 km)
- Tampereen kaupungin sivujen kautta voisi olla maksuton teatterilippujen varaus tamperelaisille. Pääkirjasto Metso on toimiva mielestäni onnistuneesti kaikkia kaupunkilaisia palveleva viihtyisä kokonaisuus.
- Lasten ja nuorten harrastus- ja vapaa-ajan tiloja mieluummin vielä lisäävä. Jääkiekkokentät pidettävä kunnossa (suojalaitoinen). Murkkuikäisille lisää mielekästä tekemistä ja tiloja.
- Eläkeläisille erilaisia retkiä ja ulkomaanmatkoja
- Harrastaa kotiliikuntaa. Mielestäni kaupungista löytyy runsaasti erilaisia hyvin hoidettuja liikuntapaikkoja
- Työväenopiston kurssien hinta/laatusuhde ei kohdallaan, kurssien aika lyhentynyt huomattavasti. Urheiluhallien rakentaminen (Pirkkahallin laajennus) turhaa. Jos on rahaa niin suunnattakoon se kaikkien käyttöön tuleviin tiloihin. Esim. nuorisotilat, huutava puute.
- Tekojäärata mm. pikaluistelu, jääpalloa ja tavallisen kansan liikuntaharrastusta varten. Hyvin hoidetut hiihtoladut (lumetus, jääladut, viikonloppuhoidot) parasta massalle, hyvä panos-tuotos ajattelulla.
- Jääkiekon suosiminen lopetettava, varoja siirtää muuhun liikuntatoimeen ja kulttuuriin.
- Aidossa kulttuurikaupungissa kulttuuri kasvaa sisältäpäin, sitä ei tarvitse tuoda ulkoa. Kulttuurikaupungin tulisi kasvattaa ja synnyttää kulttuurintekijöitä. Tampereelle tulisi perustaa korkeatasoisia

akatemiaa nuorille lupaaville taiteilijan aluille (vanhoihin tehtaisiin): kuvataide, musiikki, muotoilu, taidekäsityö yms.

Lisää panostusta hiihtolajien kunnossapitoon, viitat kuntoon ja reittikartat voisi lähettää koteihin.

Lapsille ja nuorille suunnattua taiteen perusopetusta voisi olla enemmän tarjolla. Erityisesti visuaalisten taiteiden perusopetusta.

Kukkaisviikkojen kehittäminen, Hildenin taidemuseoon käynti EI huvipuiston kautta

Lasten harrastustoiminta on osin todella kallista. Samoin esim. lasten teatteri. Monilapsisessa perheessä harvoin, jos silloinkaan mahdollisuus osallistua. Hyvä kun on myös ilmaistapahtumia.

Tampere-talon tarjonta erittäin hyvä. Nuorten liikunta ja urheilutilat liian vähäiset esim. Pirkkahallissa liikaa messutapahtumia. Enemmän nuorison liikuntaharrastuksille aikaa.

- 2 Tarjontaa on riittävästi, kun vain ehtisi käymään!

Nuorten harrastustoimintaa saisi laajentaa kaupungin osin. Linnainmaalle suunniteltu uimahalli olisi kovasti kaivattu harrastusmuoto mahdollisimman pian.

Uimahallihinnat halvemmiksi, samoin museoiden sisäänkäyntimaksut

- 2 Kaupungin tilojen esim. virastotalon auloja jne. enemmän harrastajakuvataiteilijoiden käyttöön. Nuorten muusikoiden harjoitustiloista on myös kova pula. Bändien treenikämpätilan huolestuttaa, elokuvalippujen hinnat liian korkeita, liikaa jääkiekkohypetystä. En oikeastaan käytä esiintuleita palveluja kovinkaan usein. Intressini ovat muualla. Kiitos kuitenkin.

Vähemmän urheilua, enemmän kulttuuria, tiedotusta tilaisuuksista, myös ilmaisista! Elokuvallippujen hintoja alemmaksi koko maassa.

Kulttuuritarjontaa (mm. teatteritarjontaa) olisi paljonkin, mutta esim. tanssi- ja nukketheaterista vaietaan tehokkaasti, mikä näkyy tässäkin kyselylomakkeessa. Tampereella on esim. kansainvälinen nukketheaterifestivaali - miksei sitä ole tässä(kään) mainittu? Yleensäkin kaupungissa vallitsee kummallinen erottelu- ja preferointikulttuuri, varsinkin tiedottamisessa. Pitäisi ottaa oppia Jyväskylästä, joka on huomattavasti avoimempi ja vireämpi.

Lasten puistojen laitteet todella huonoja, jos vertaa vaikka muihin kaupunkeihin esim. Turku, Pori.

- 2 Nuorisolle lisää tiloja

Kurssit edullisempia

Liikuntaviraston liikuntaryhmät eläkeläisille ilmaiseksi (vähentäisi sairauksia, terveyskeskuksen painetta). Enemmän ilmaiseksi kulttuuritarjontaa!

- 2 Yhteistarjonnan kehittäminen, esim. teatteri-kuorot-Filharmonia. Kiitos kyselystä!

- 2 Jalkapallolle enemmän nurmikenttiä. Pyynikin kesäteatteriin katettu katsomo.

- 2 Speedway-rata takaisin Eteläpuistoon. Lisää moottoriurheilumahdollisuuksia lähelle keskustaa eikä 100 km:n päähän korpeen.

Olipa taas kysely, jonka tulos ei voi olla muuta kuin rahaa lisää kulttuurille. En kertakaikkiaan ymmärrä miten tämäkin on jo valmiiksi kulttuurimyönteinen. Olisi jo aika oikeasti verrata halutaanko veronmaksajien rahoja enemmän esim. nuorisourheiluun ja sen tiloihin vai korkeakulttuuriin. Kyselyn kysymykset puolueellisia. Kysymysten laatija korkeakulttuurin puolestapuhuja. Esim. kohdissa 1 ja 2 urheilusta vain jääkiekko ja jalkapallo! Tampere tarjoaa todella muutakin liikuntaan liittyvää kulttuuria. Uskomaton vertailu. Hyi!

- 2 Minulle riittää nykyinen tarjonta hyvin.

Kaipaisin elokuviin englantilaisia elokuvia edes joskus ilman tekstitystä! Viimeksi eilen tunsin (vielä kahden kielisen tekstityksen) pilaavan nautintoni Ylpeys ja ennakkoluulo -elokuvassa.

- 2 Elokuvista olisi silloin paljon enemmän hyötyä kielen opiskelulle ja koulutkin voisivat käyttää niitä osana opintosuunnitelmaansa.

- 2 Tampereen taidemuseoon lisää mielenkiintoisia näyttelyitä. Esimerkiksi Edelfeltin näyttely olisi hieno Tampereellakin.

Kun Vuores-hanke valmistuu, niin toivoisimme Sääksjärvellä asuvat, että Hervanta-Sääksi -väli liikuntaraittia kehitettäisiin hyväksi, esim. nuotio-reittipaikkoja sopivasti, esim. Koukkujärvi suunnasta. Huom! Ampumahiihtopaikkoja ei ole Tampereen seudulla yhtään hyvää ollut koskaan. Rullaluistelumahdollisuudet ovat aika huonot, esim. asfaltti huonoa, epäpuhtaat. Mutta keskimäärin aika hyvin.

- 2 Tässä on muidenkin liikuntaharrastajien mielipiteitä, tamperelaistenkin.

Valokuvanäyttelyitä enemmän

Hinnat kohdalleen

- 2 (Aikuisten) Ikäihmisten elokuvakerho olisi tervetullut

Tullikamarin konsertissa voisi bändit alkaa soittaa aikaisemmin esim. klo 22. Ulkomaisia esiintyjä voisi olla myös Tampereen ohjelmistossa, esim. Eva Dahlgren. Lasten muskareihin on vaikea päästä, niitä voisi olla myös illalla, jotta työssä käyvät pääsisivät niihin.

- 2 Elokuvatarjonta melko yksipuolinen

- 2 Työväenopiston kurssitarjonta pe, la, su päiville tai illoille

- 2 Parempia esitteitä ovat usein tulevat kuin sellaiset, jotka tulee 1-2 kertaa vuodessa, kun se menee roskeeseen, ei enää tiedä mitä esim. teatterissa menee (poikkeus työväenopistot, joissa hyvät esitteet). Kolmivuorotyötä tekeväille ei ole mahdollisuutta osallistua esim. työväenopistossa opiskeluun, voimisteluryhmään jne. (epäsäännöllisen vuorotyön takia ei voi osallistua, kun opiskelu yleensä samana päivänä viikossa ja sama kellonaika. Vuoroja ei voi vaihtaa jatkuvasti.

Lapsille ja nuorille voisi olla enemmän ohjattua vapaa-ajan toimintaa ja -tiloja.

- 2 Tennisvuoroja lisää

Luistinkenttien parempi hoito (maaleja) kentälle sekä siirrettäviä pukukoppeja Vihiojan puistoon.

Enemmän skeittipaikkoja, ulko- että sisätiloja

Enemmän tarjouksia teattereihin (liput saman päivän näytöksiin -50 % tms.). Työväenopistoon enemmän kaikille suunnattuja yleisöluentoja (yleishyödyllisiä, ei pienelle "kulttuuripopoolle" suunnattuja).

Tällä hetkellä olisin todella kiitollinen, että saisimme lisää hevosurheilu ja -talleja ja -paikkoja Niihaman talleille tai sinne päin.

- 2 Tapahtumat ovat vahvasti kesään keskittyneitä, miten muut vuodenajat

Olutteltoja vähemmän, sisältöä enemmän kesän lukuisiin "festivaaleihin"!

Lastenteatteri-esitykset voisivat enemmän liikkua päiväkoteihin. Matkat esityksiin ison ryhmän kanssa yleisissä liikennevälineissä hankalia ja turvattomia. Kesäfestivaalit loistava idea!

Älkää tinkikö perusulkoilu- ja paikoista, esim. luistinradat, vaan kehittäkää niitä ja kehittäkää lisää (mm. pikkulatuksen ylläpito, mm. Iidesjärvi) ja edelleen! Antakaa edellytyksiä myös muulle kuin perinteisille taidemuodoille ja taiteilijoille, jos halutaan suuria, arvokkaita taide-elämyksiä, eikä vain kassavirtoja ja vierailijoita.

Länsi-Tampereella ei ole yhdistysten järjestämiä lasten liikuntakerhoja, jalkapallokentät sucks! Futispuisto ehdottomasti Tampereelle tai olemassa olevien kivikenttien nurmikointi! Hävettää järjestää lasten jalkapalloturnauksia. Afrikan köyhien maiden lapset pelaavat samoissa olosuhteissa kuin meidän. Ainoa ero on, että meidän lapsilla on sentään oikeat jalkapallot.

- 2 Lapsille suunnattuja palveluita on huonosti mainostettu yhdessä, mutta hyvä poikkeus oli juuri tullut Fonectan tasku-opas.

Työväenopiston liikuntatarjontaa kaivattaisiin myös esikaupunkialueella (monipuolista ja säännöllistä). Uimahalli tai liikuntakeskus Itä-Tampereelle.